



PROYECTO HOME

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO HOJUELAS QUAKER

PRESENTADO A:



No. Proyecto: 8057
Fecha: Enero 2023

Objetivos

Objetivo General

Determinar el desempeño en los diferentes atributos sensoriales y preferencia de las hojuelas Quaker vs otras marcas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Hábitos de compra

- Conocimiento de marcas: TOM, espontáneo, inducido
- Marcas compradas en el último mes
- Marca preferida. Razones
- Pantry check

Hábitos de consumo/preparación

- Preparaciones que realiza con la avena y frecuencia
- Preparación más frecuente y momento de consumo
- Consumidores de la avena en el hogar

Evaluación visual

- Color
- Intensidad de color
- Tamaño de la hojuela
- Olor
- Intensidad de olor
- Integridad de la hojuela (si se ve entera o partida)
- Cantidad de polvo que deja y agrado del atributo
- Preferencia y Razones

Proceso de preparación de una colada de avena

- Registrar utensilios , ingredientes , forma y orden de preparación
- Facilidad de preparación
- Facilidad de disolución
- Formación de grumos
- Consistencia/ espesor de la colada
- Preferencia

Evaluación de una colada de avena

- Apariencia general
- Sabor en general de la preparación
- Sabor a avena
- Consistencia / espesor de la colada
- Cremosidad
- Rendimiento de la avena
- Preferencia



Ficha técnica

Técnica

Cuantitativa in home pre-reclutada, a través de cuestionario estructurado de aproximadamente 30 minutos de duración, donde cada encuestado realizó la preparación de 2 productos en su hogar de manera rotada (en presencia del encuestador quien realizó la evaluación de la preparación de cada muestra al momento en que el participante la estaba realizando).

Grupo objetivo

- Amas de casa, encargadas de la decisión de compra de los alimentos en el hogar, entre 25 y 45 años, de los estratos 2, 3 y 4.
- Que compren avena al menos una vez al mes y la consuman al menos 1 vez por semana, y que entre sus preparaciones habituales se encuentren las coladas (1 vez al mes).

Cobertura

- Bogotá
- Barranquilla



Alcance

Se realizaron 243 encuestas, 120 para Quaker vs Topping, y 123 para Quaker vs Fit Graan, así:

Bogotá				
Quaker vs Topping / Quaker vs Fit gran	EST 2	EST 3	EST 4	Total
25-35 años	10	11	10	31
36-45 años	10	10	10	30
TOTAL	20	21	20	61

Barranquilla				
Quaker vs Topping / Quaker vs Fit gran	EST 2	EST 3	EST 4	Total
25-35 años	10	10	11	31
36-45 años	11	10	10	31
TOTAL	21	20	21	62

EXPLORACIÓN DE LA CATEGORÍA



Conocimiento de marcas

Base 243

		Top of mind	Otras menciones	CONOCIMIENTO AYUDADO	TOTAL CONOCIMIENTO
Quaker		73%	21%	6%	100%
Don Pancho		12%	47%	36%	94%
Toning		3%	18%	40%	60%
Olimpica		1%	7%	48%	55%
Éxito		6%		48%	54%
Ekono		1%	2%	49%	52%
De la abuela		6%	9%	37%	51%
Medalla de oro		1%	6%	34%	42%
Miller's		4%		30%	35%
Qikely		2%		29%	31%
Frescampo		1%	1%	25%	27%
Fit Graan		1%	4%	14%	19%
Extra Señora				5%	5%
Aveia		1%	2%	-	3%
Bary		2%		-	3%

Otras menciones top of mind <2%: 10%

Quaker el principal referente y líder de la categoría, seguida en total conocimiento por Don Pancho.

Barranquilla la ciudad donde más conocimiento de marcas hay

P1. ¿Podría decirme cuál marca de avena en hojuelas conoce o ha oído mencionar? / P1.1 ¿Cuáles otras marcas de avena en hojuelas conoce o ha oído mencionar? P2. De las marcas de avena en hojuelas que aparecen en esta tarjeta, ¿cuáles conoce o ha oído mencionar? RM. ¿Alguna otra? / ¿Alguna otra?

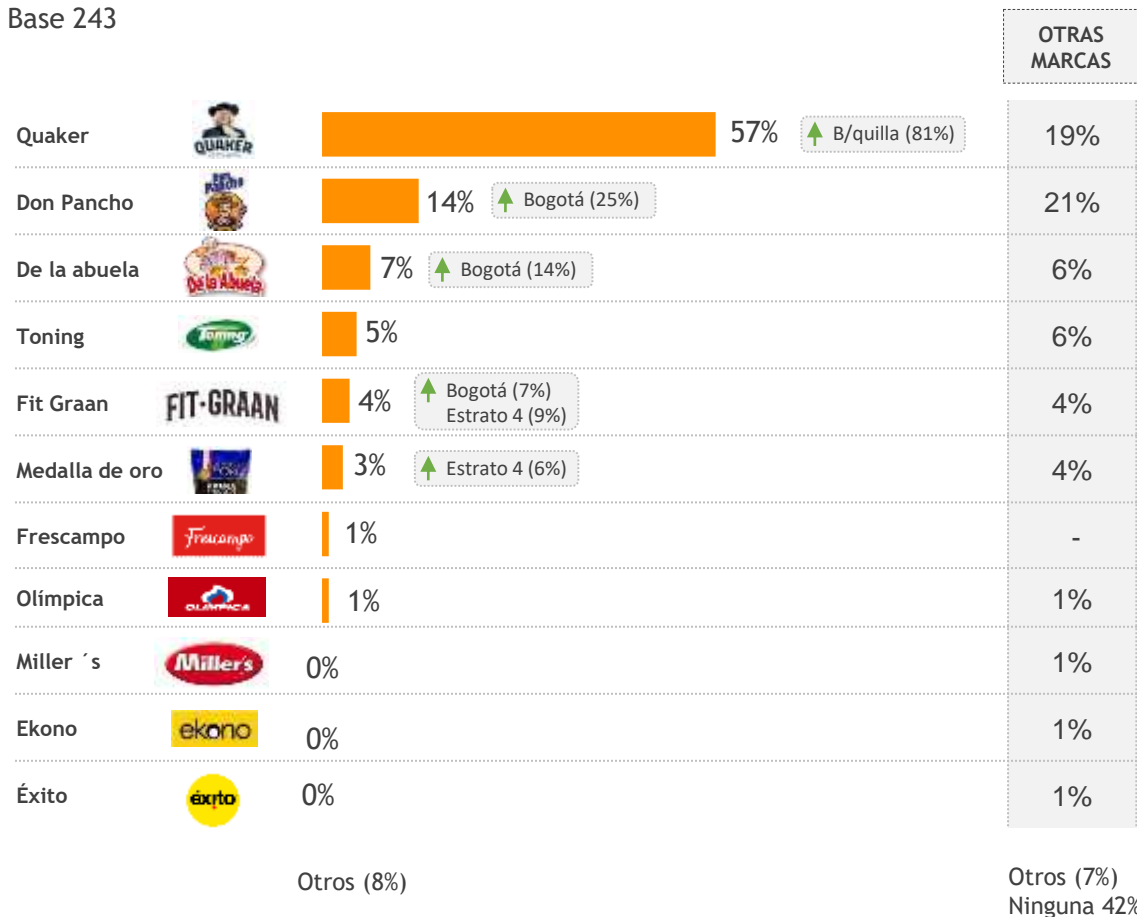
Dinámica de compra

Base 243

De igual forma Quaker es la marca más comprada y la preferida, especialmente en Barranquilla; mientras que en Bogotá es donde más fuerza tiene Don Pancho, junto a marcas más pequeñas como De la Abuela y Fit Graan.

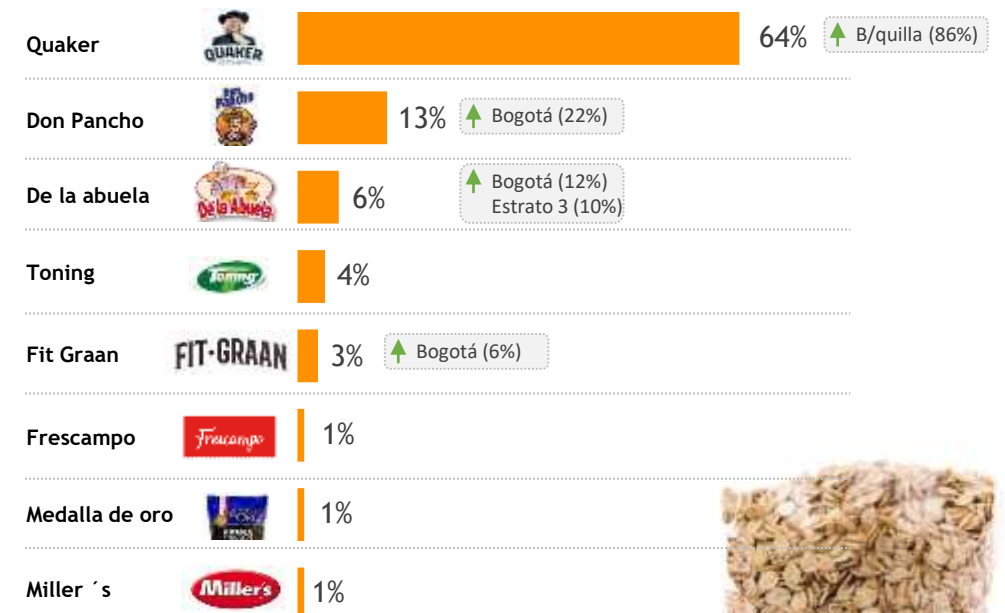
La marca que más ha comprado en el último mes

Base 243



Marca preferida

Base 243



Razones - Preferencia de marca

El sabor es el atributo más valorado en las dos marcas líderes. Luego Quaker se diferencia por su calidad, reconocimiento y tradición. El diferencial de Don Pancho es la economía.



Razones de preferencia - QUAKER

Base 156

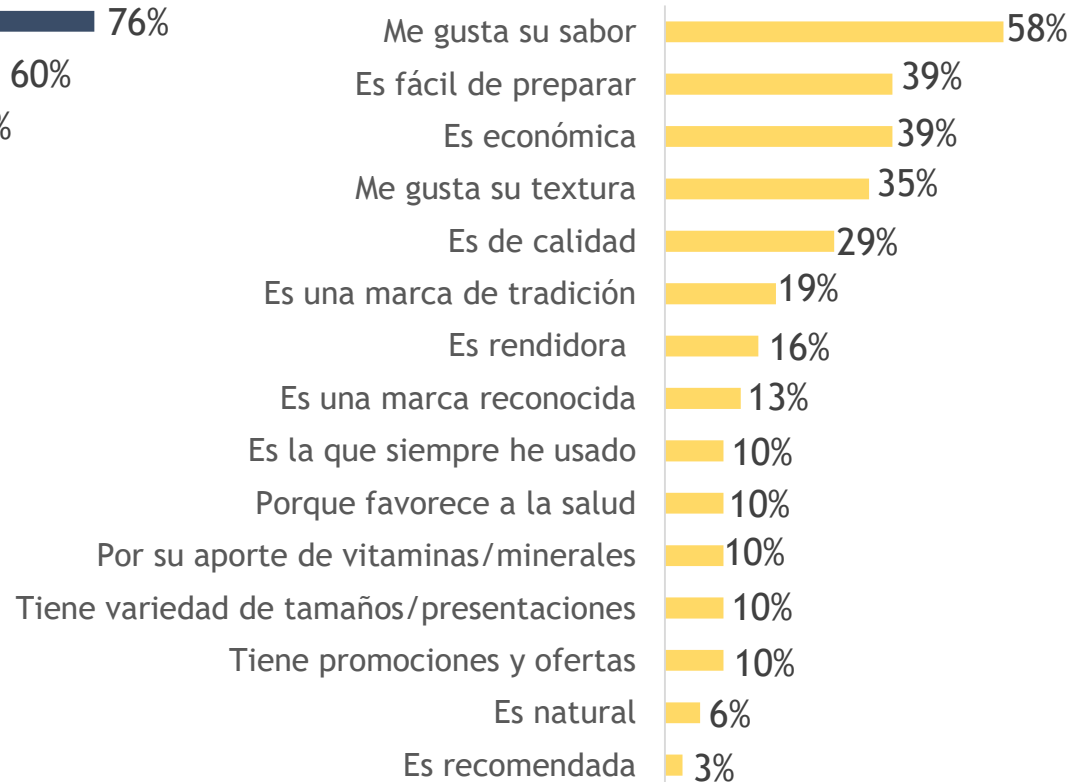


RXP: 4,5



Razones de preferencia - DON PANCHO

Base 31



RXP: 3,4



Pantry check

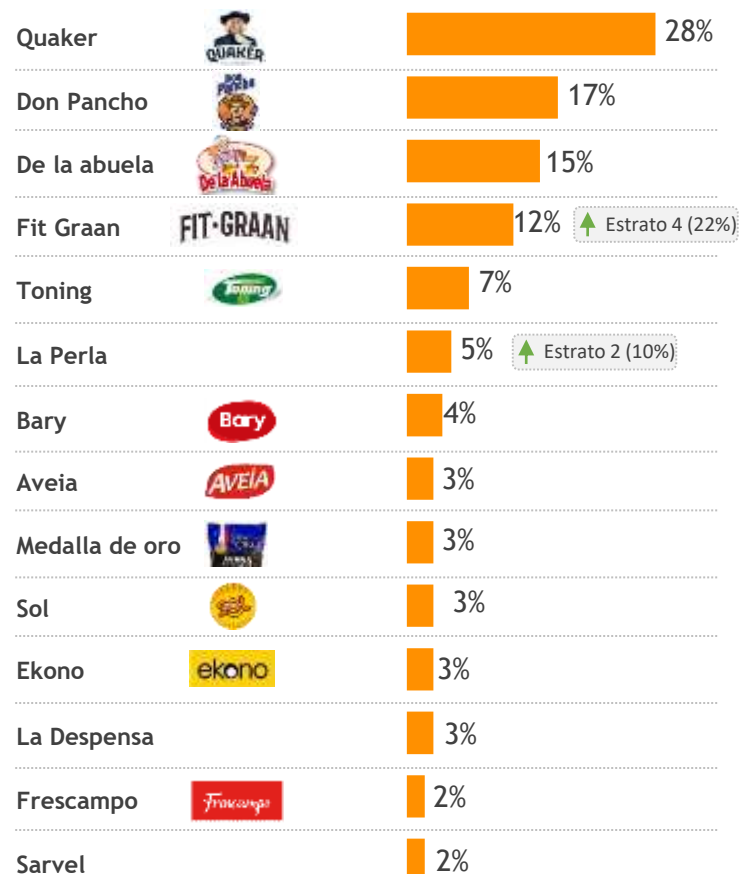
60% - Decide mostrar el empaque que tiene actualmente en el hogar

connecta

Entre quienes mostraron el empaque de su producto, efectivamente la de mayor presencia es Quaker, pero con menos supremacía frente a la competencia. Y marcas como De la Abuela y Fit Gran se acercan a Don Pancho.

Marca

Base 118



RXP: 1,2

Gramaje

Base 128

467gr PROMEDIO

	Total
20 gr a 100 gr	3%
130 gr a 200 gr	23%
220 gr a 350 gr	25%
400 gr a 550 gr	37%
600 gr a 960 gr	9%
1000 gr a 2000 gr	16%

Descripción

Base 128

Buena fuente de fibra	47%	
Avena en hojuelas	28%	
100% natural	28%	↑ Estrato 3 (35%)
Precocida	18%	
Buena fuente de proteína	16%	↑ Estrato 2 (24%)
Naturalmente libre de sodio	13%	
Extra contenido	12%	
Naturalmente libre de colesterol	11%	↑ 25-35años (17%)
Buena fuente de vitaminas y minerales	10%	
Hace rendir lo bueno	9%	
Empaque con muñeco	7%	
Libre de grasas trans y grasas saturadas	5%	
Dibujo de una taza de avena	5%	
Libre de azúcar	4%	
Calcio	4%	
Original	4%	
Empaque rojo combinado con verde	3%	
Empaque transparente	3%	
Empaque azul combinado con rojo	3%	
Otras menciones <2%	44%	

RXP: 2,7

Hábitos de consumo

La colada, seguida por la avena en refresco en leche, son las preparaciones más comunes, siendo el desayuno y la cena los momentos más comunes. La mayoría de preparaciones se dan cualquier día de la semana, a excepción de cuando se usa la avena como adición a una ensalada o mezcla para el jugo, consumo que tiende a ser más de fines de semana.

Consumo de la **avena preparada**

	Cualquier día entre semana o fines de semana	Solamente de lunes a viernes	Solamente fines de semana	Base
Colada	81%	15%	4%	243
Refresco en leche	71%	10%	19%	144
Cruda en agua (agua de avena)	63%	26%	11%	141
Refresco en agua	67%	14%	19%	95
Mezclada con yogurt	49%	22%	29%	73
En preparaciones dulces (pancakes, galletas)	51%	14%	35%	72
En preparaciones saladas (sopas, etc)	57%	23%	20%	69
Como adición al cereal	48%	23%	29%	69
Cocción en agua (solo hervida en agua)	50%	24%	26%	50
Como adición a una ensalada	32%	23%	45%	47
Mezclada con jugo	46%	19%	35%	46

Momento del día de consumo

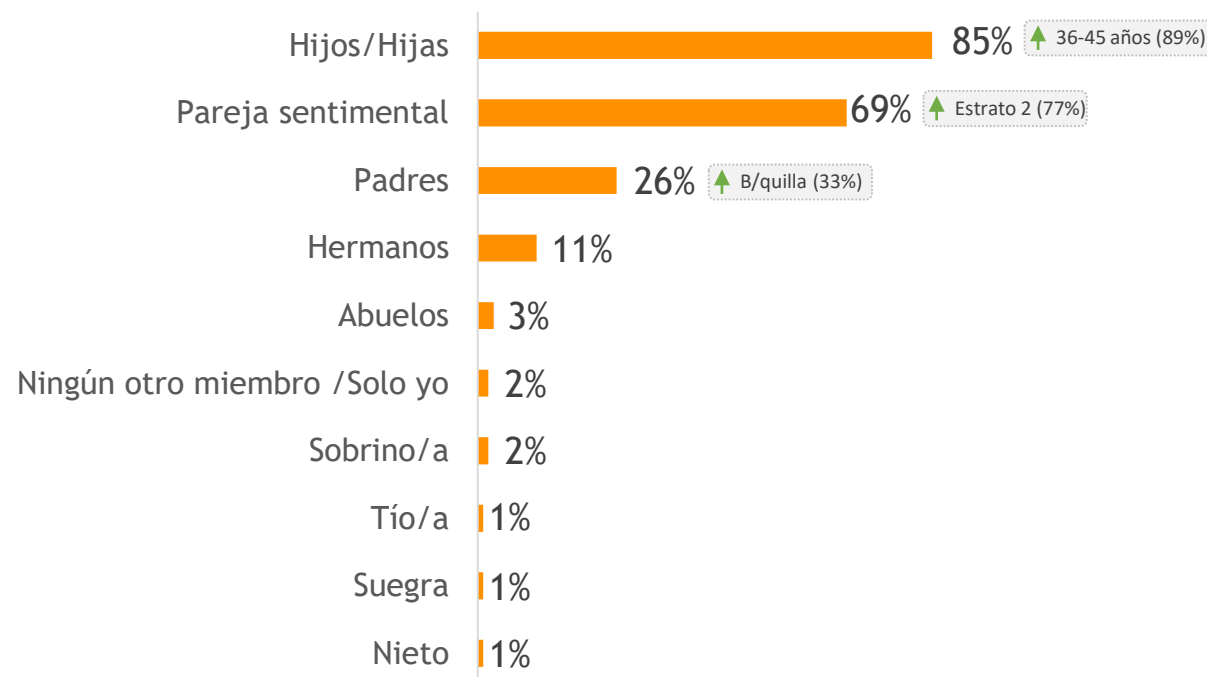
	Antes del desayuno	En el desayuno	Entre el desayuno y el almuerzo	En el almuerzo	Entre el almuerzo y la cena	En la cena	Después de la cena	Base
Colada	2%	62%	16%	8%	28%	53%	10%	243
Refresco en leche	3%	40%	19%	27%	31%	22%	6%	144
Cruda en agua (agua de avena)	74%	15%	6%	2%	8%	6%	10%	141
Refresco en agua	13%	23%	26%	33%	31%	18%	12%	95
Mezclada con yogurt	7%	63%	18%	1%	34%	5%	3%	73
En preparaciones dulces (pancakes, galletas)	7%	51%	14%	7%	42%	13%	3%	72
En preparaciones saladas (sopas, etc)	1%	6%	6%	81%	1%	22%	1%	69
Como adición al cereal	4%	75%	6%	3%	17%	7%	3%	69
Cocción en agua (solo hervida en agua)	22%	40%	24%	0%	14%	14%	8%	50
Como adición a una ensalada	4%	32%	4%	47%	11%	4%	4%	47
Mezclada con jugo	4%	41%	7%	37%	13%	7%	7%	46

Hábitos de consumo

Los hijos son el principal consumidor, aunque la pareja también tiene un consumo importante.

Miembros del hogar que consumen avena en hojuelas

Base 243

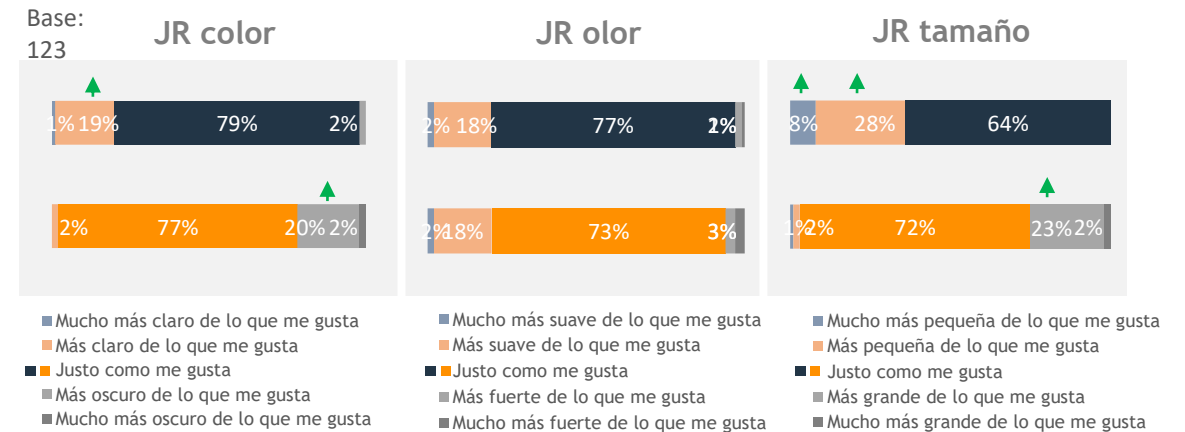
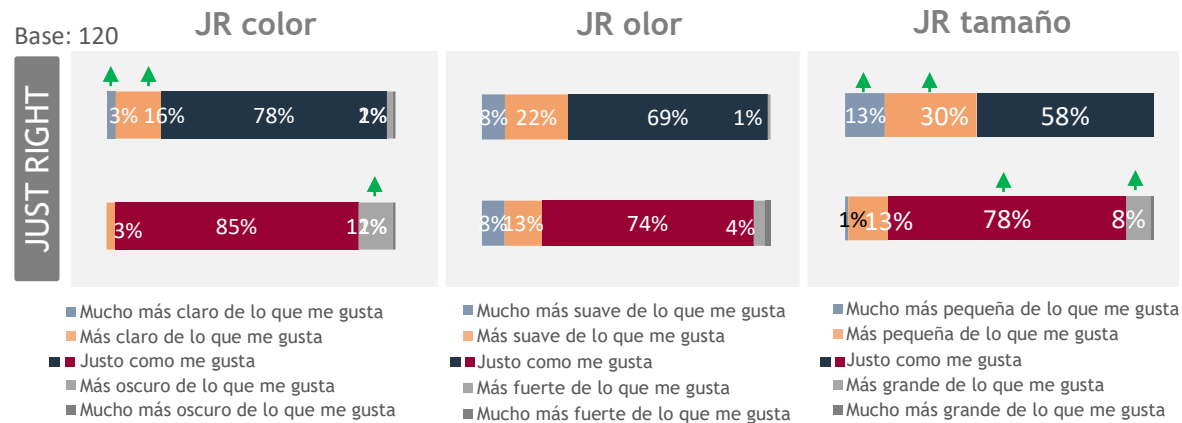
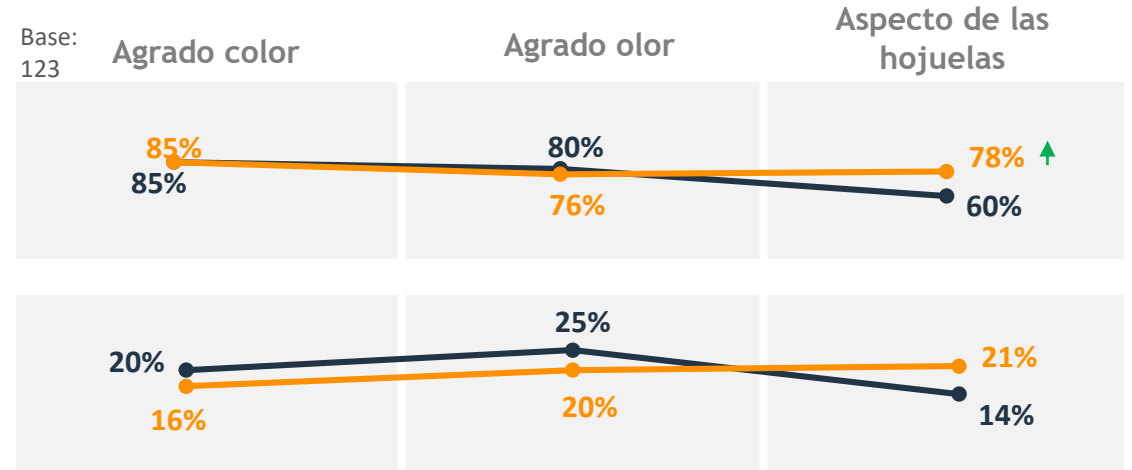
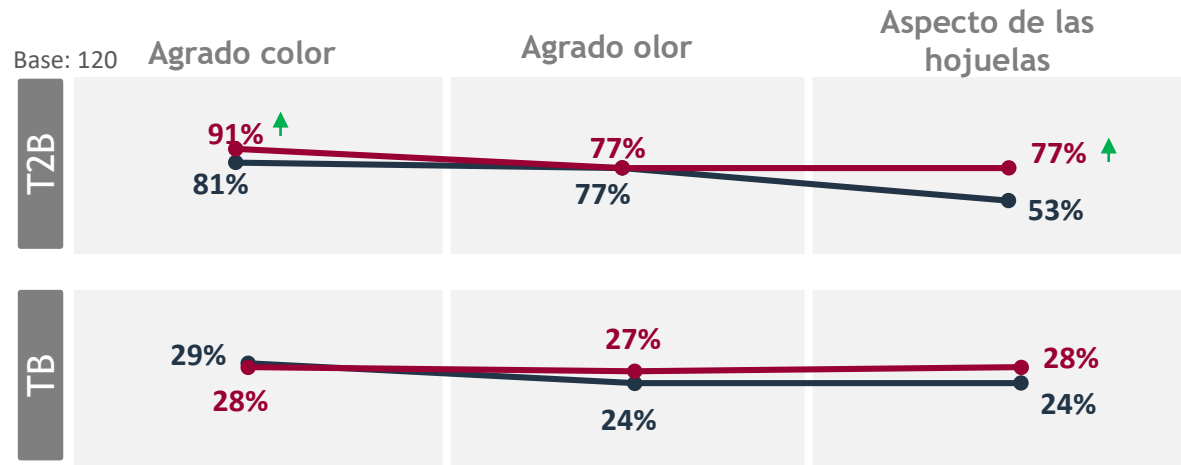


EVALUACIÓN VISUAL/OLOR



Síntesis de resultados

VISUAL/OLOR



Quaker
Toning

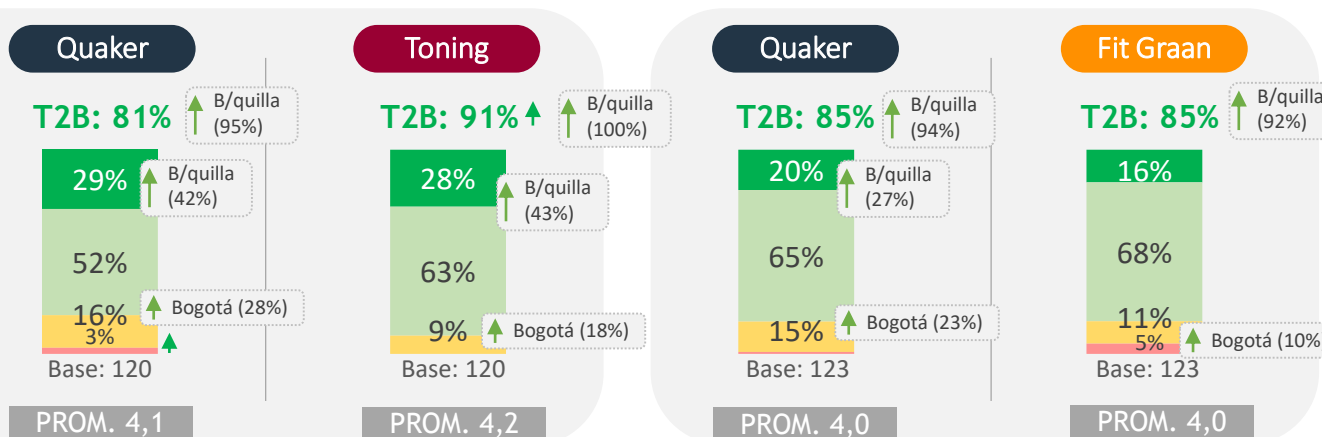
Quaker
Fit Graan

Agrado color

Toning es superior a Quaker en el agrado, diferencia que se sustenta en que la hojuela de Quaker es percibida clara por un 20% de la muestra. Al ser comparada vs Fit Graan no hay diferencias significativas entre ellas en el agrado.

Agrado color de la avena

- (5) Me gustó mucho
- (4) Me gustó
- (3) Ni me gustó, ni me disgustó
- (2) No me gustó
- (1) No me gustó para nada

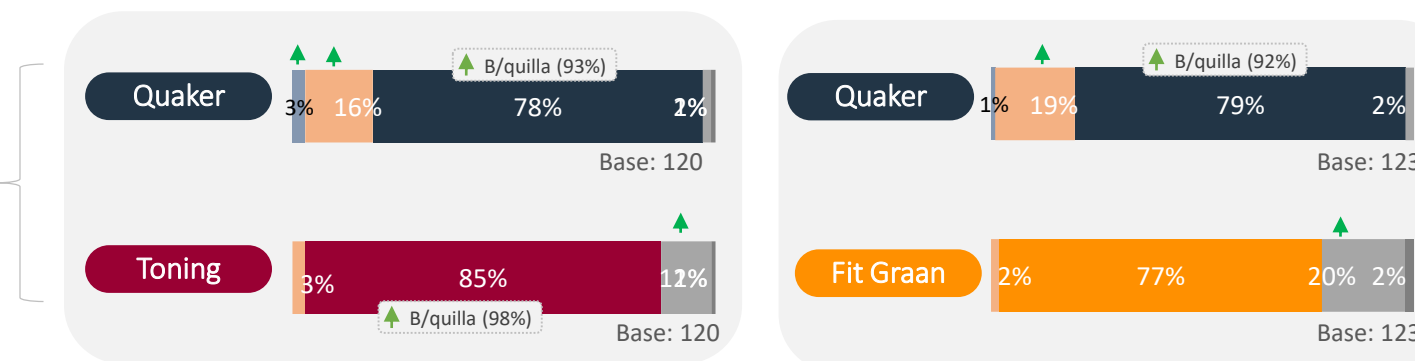


Razones de desagrado por el color (B2B)

	Quaker	Fit Graan
Es muy pálido	1	-
Es muy oscuro	-	6
BASE	1*	6*
RXP	1,0	1,0

*Datos en menciones

Just Right Color de la avena



- Mucho más claro de lo que me gusta
- Más claro de lo que me gusta
- Justo como me gusta
- Más oscuro de lo que me gusta
- Mucho más oscuro de lo que me gusta

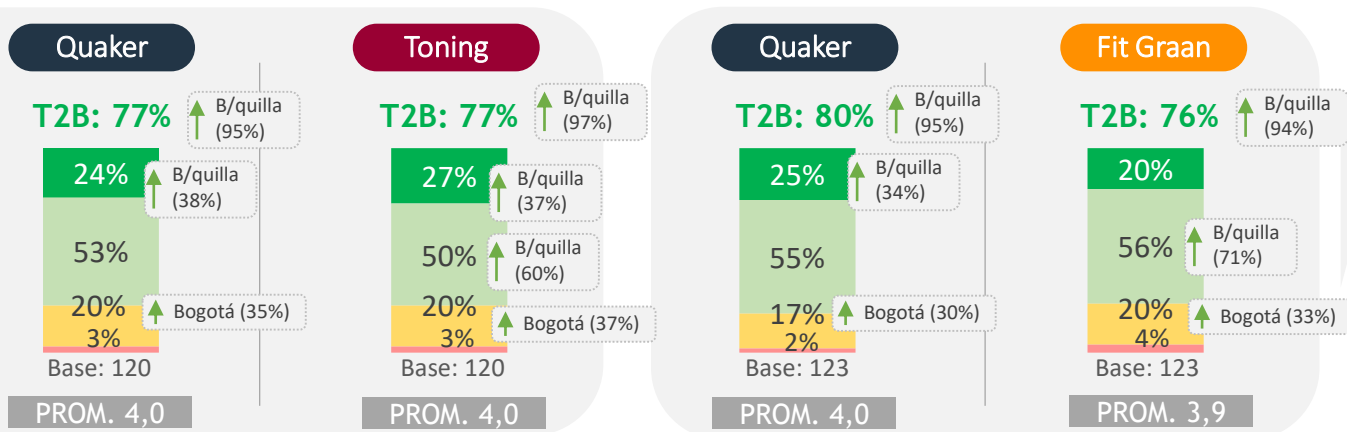


Agrado olor

A nivel de olor las tres marcas son muy bien evaluadas, sin diferencias entre ellas.

Agrado olor de la avena

- (5) Me gustó mucho
- (4) Me gustó
- (3) Ni me gustó, ni me disgustó
- (2) No me gustó
- (1) No me gustó para nada

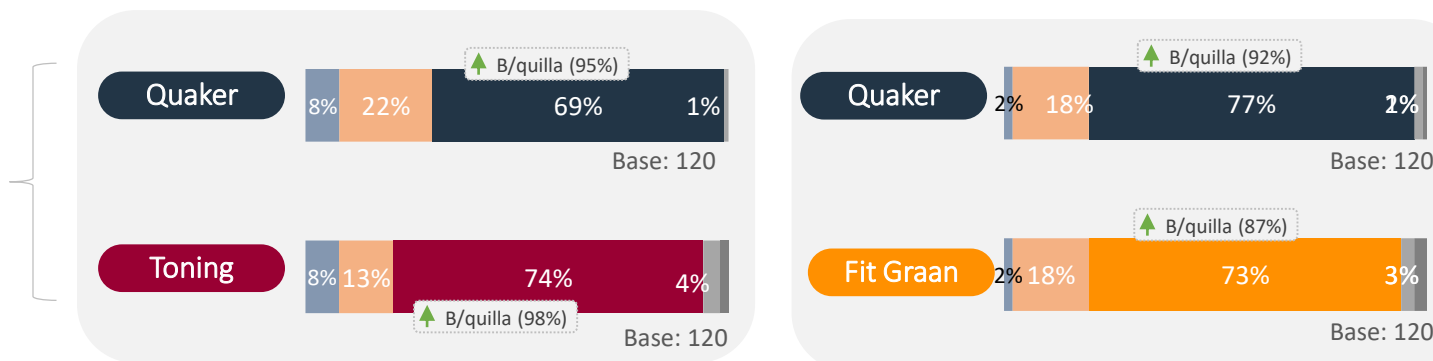


Razones de desagrado por el olor (B2B)

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
No huele a avena	3	3	2	2
Es muy suave	2	3	1	1
Es muy fuerte	-	1	-	4
No se siente fresco	-	-	1	-
BASE	4*	4*	3*	5*
RXP	1,3	1,8	1,3	1,4

*Datos en menciones

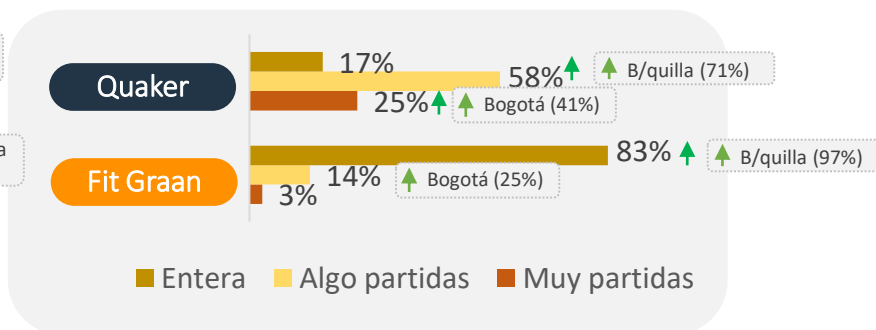
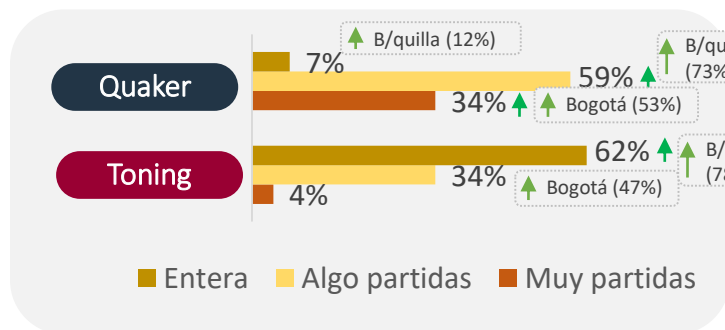
Just Right olor de la avena



- Mucho más suave de lo que me gusta
- Más suave de lo que me gusta
- Justo como me gusta
- Más fuerte de lo que me gusta
- Mucho más fuerte de lo que me gusta

Aspecto de las hojuelas

La apariencia de la hojuela es la principal debilidad de Quaker, ya que ambos bench la superan con significancia en este atributo; siendo la principal razón de desagrado que perciben la hojuela de Quaker partida.

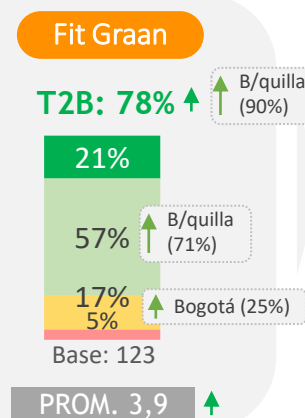
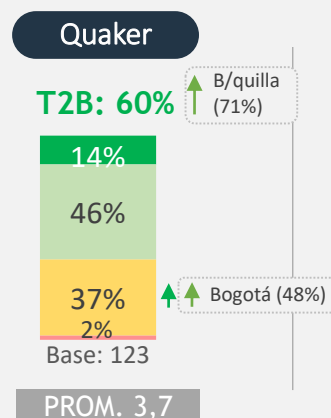
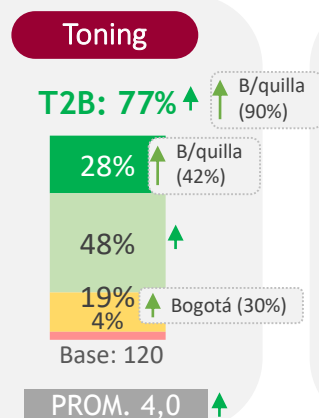
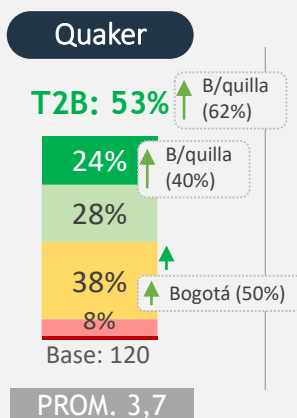


Razones de desagrado del aspecto de la hojuela (B2B)

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
Están muy partidas	10	3	2	-
Son muy grandes	-	2	-	3
Se ven muy procesadas	2	-	-	1
Puede quedar gruesa	2	-	-	-
Son muy pequeñas	2	-	1	-
Están muy enteras	-	-	-	2
No permite que la avena quede espesa	-	-	-	1
El color amarillo	-	-	-	1
Parece cebada	-	-	-	1
Se ven duras	-	-	-	1
Son muy oscuras	-	-	-	1
BASE	11*	5*	3*	6*
RXP	1,5	1,0	1,0	1,8

Agrado aspecto de la hojuela

- (5) Me gustó mucho
- (4) Me gustó
- (3) Ni me gustó, ni me disgustó
- (2) No me gustó
- (1) No me gustó para nada

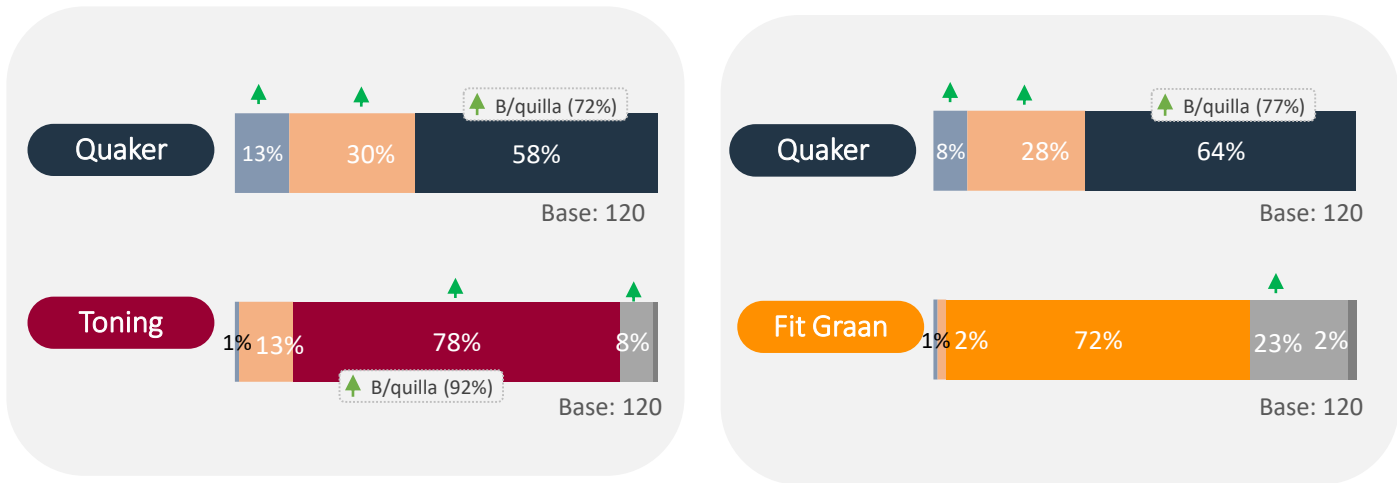


*Datos en menciones

Tamaño

El tamaño de la hojuela de Quaker es percibida como pequeña por cerca de un 40% de los participantes en ambas celdas. Siendo su desempeño superado para este atributo por Toning, mientras que en la celda donde fue evaluada vs Fit Graan no existen diferencias para el just right y uno de cada 5 participantes consideran las hojuelas del bench como más grandes de su ideal

Just Right tamaño

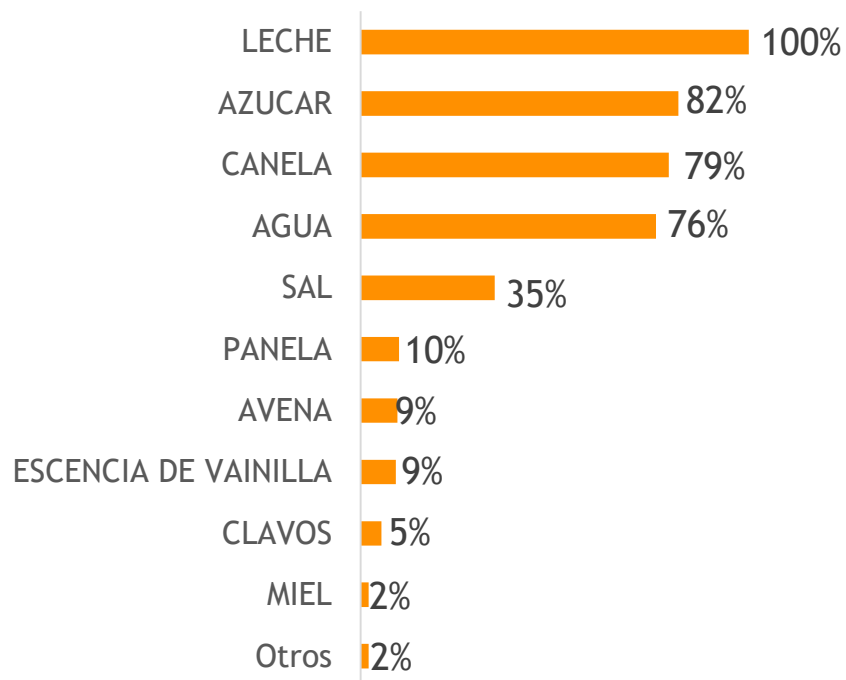


EVALUACIÓN PREPARACIÓN



Proceso de preparación

Ingredientes empleados



Base: 243

Se identifican procesos comunes en la preparación de la avena:

1. Se combina agua y leche.

La mayoría usa la misma cantidad de ambos ingredientes, colocando en la olla primero el agua.

La forma en la que se agrega la leche tiene más variaciones:

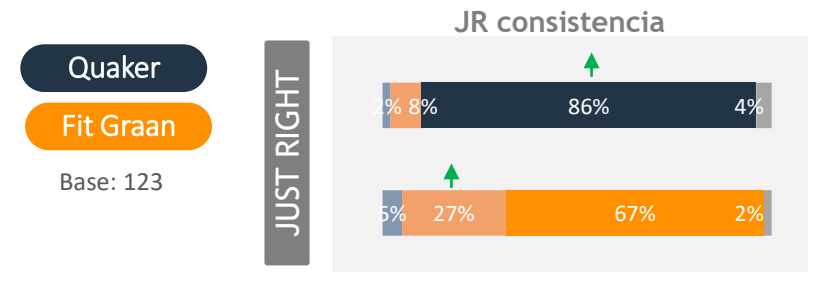
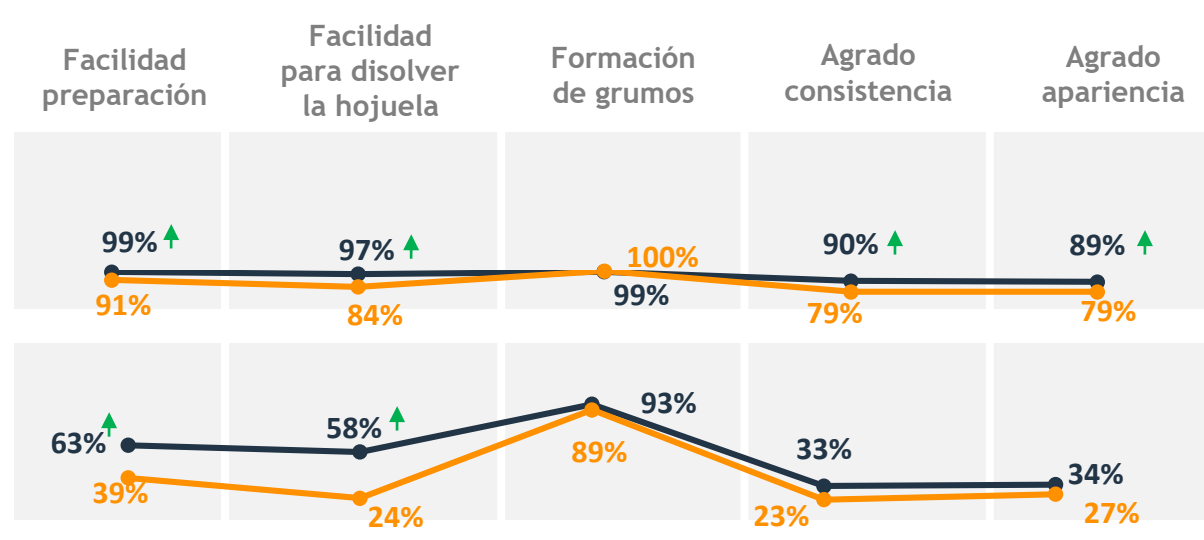
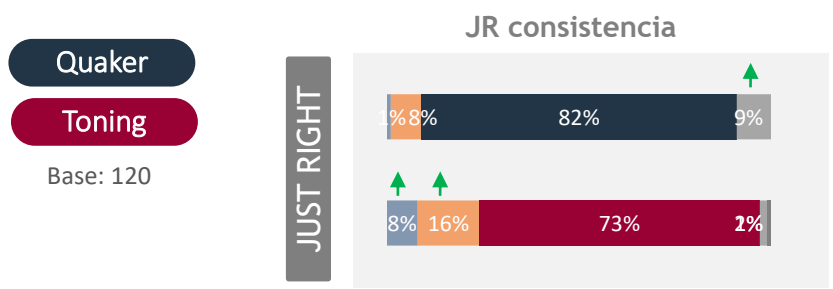
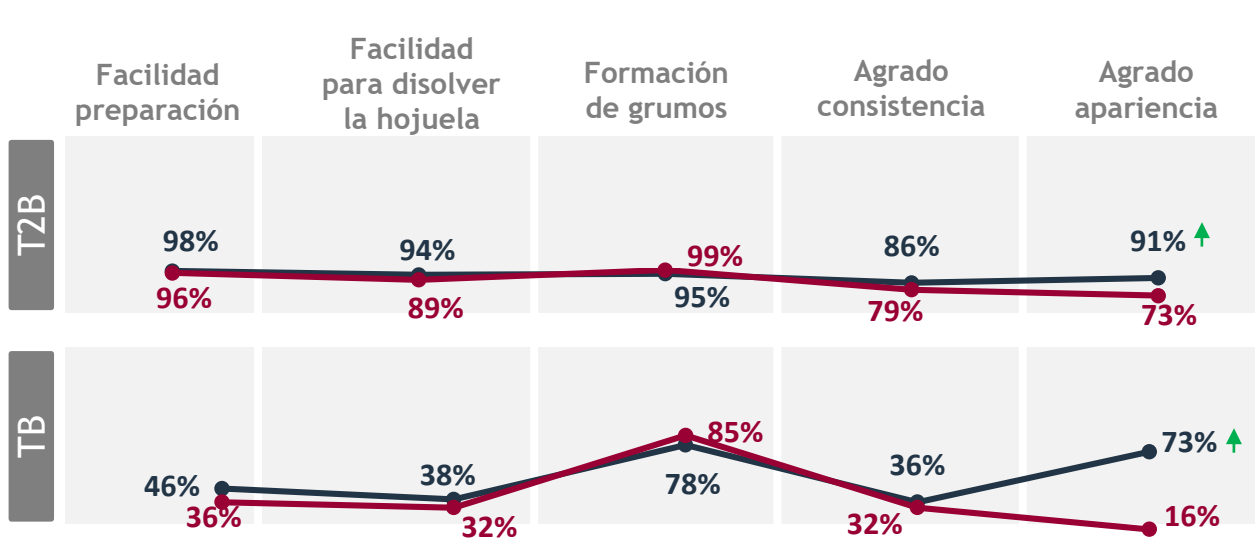
- Luego de agregar las esencia o dulce como canela, azúcar o panela, y antes de agregar la avena.
- Junto con la avena, disolviéndola o batiéndola.
- Al final, como último ingrediente.

2. Se agregan esencias o endulzantes antes de agregar la avena.

La mayoría agrega canela y azúcar, algunos sal, panela y/o clavos. Estos ingredientes se agregan a veces al agua, otras veces a la leche o cuando ya se tienen mezcladas las dos, pero siempre antes de agregar la avena.

Síntesis de resultados

PREPARACIÓN



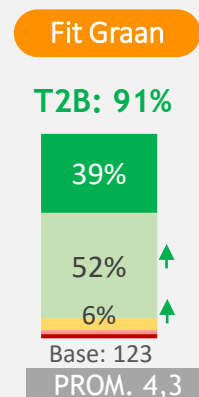
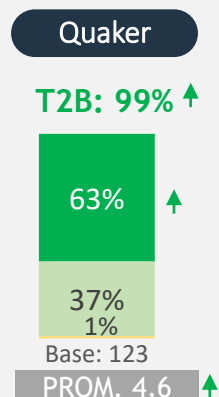
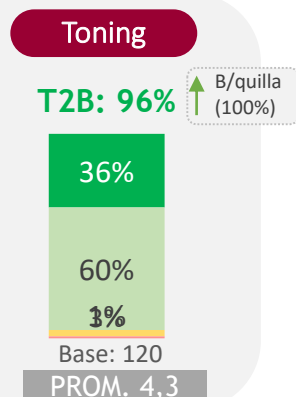
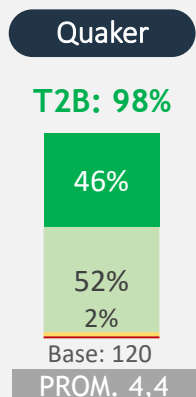
■ Mucho más líquida de lo que me gusta
 ■ Más líquida de lo que me gusta
 ■ ■ Justo como me gusta
 ■ Mucho más espesa de lo que me gusta

Facilidad de preparación

La evaluación de la facilidad de preparación y disolución es muy positiva para Quaker y Toning, sin diferencias entre ambos. En la celda vs. Fit Graan, ambas muestran tienen buen desempeño pero Quaker resulta superior frente al bench en ambos atributos.

Facilidad en la preparación

- (5) Es muy fácil
- (4) Fácil
- (3) Más o menos fácil
- (2) Difícil
- (1) Muy difícil



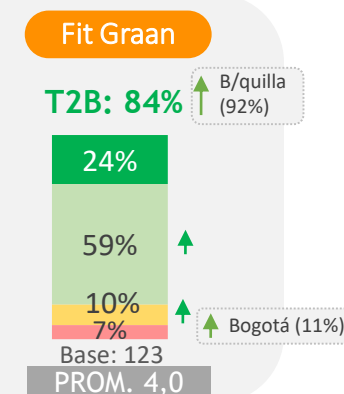
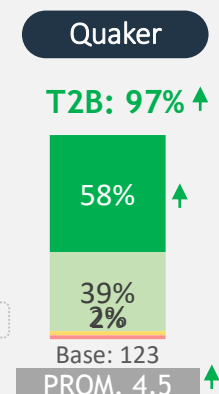
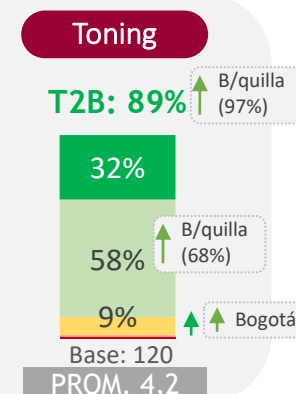
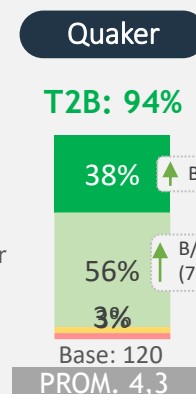
Razones de dificultad en la preparación (B2B)

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
No quedó espeso	1	-	-	3
La hojuela no se ablanda	-	1	-	1
Las hojuelas son enteras	-	-	-	1
Menciones incorrectas	-	-	-	1
BASE	1*	1*	-	4*
RXP	1,0	1,0	-	1,5

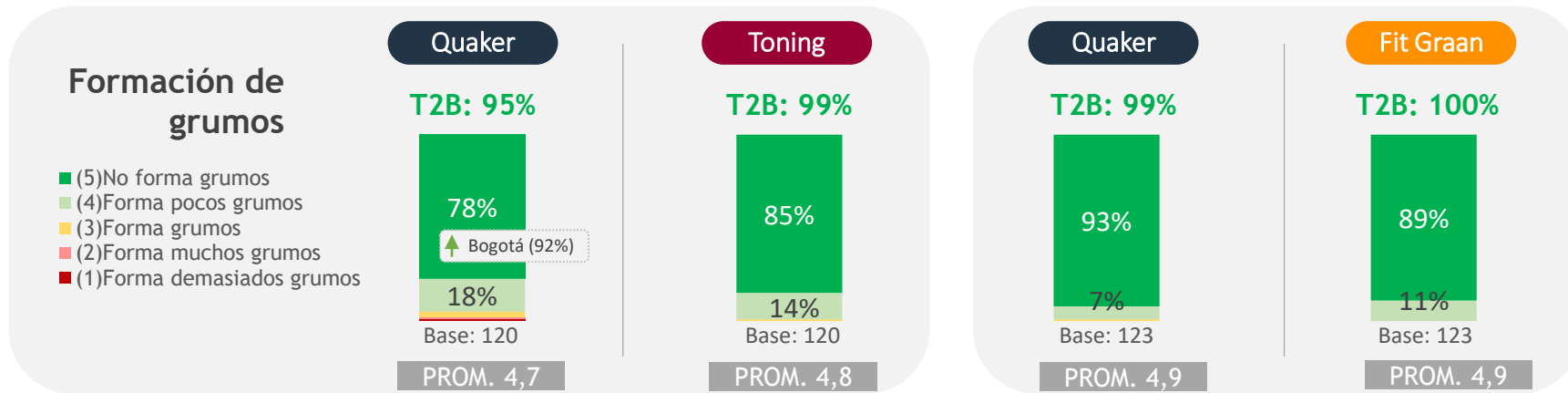
*Datos en menciones

Facilidad para disolver la avena en hojuelas

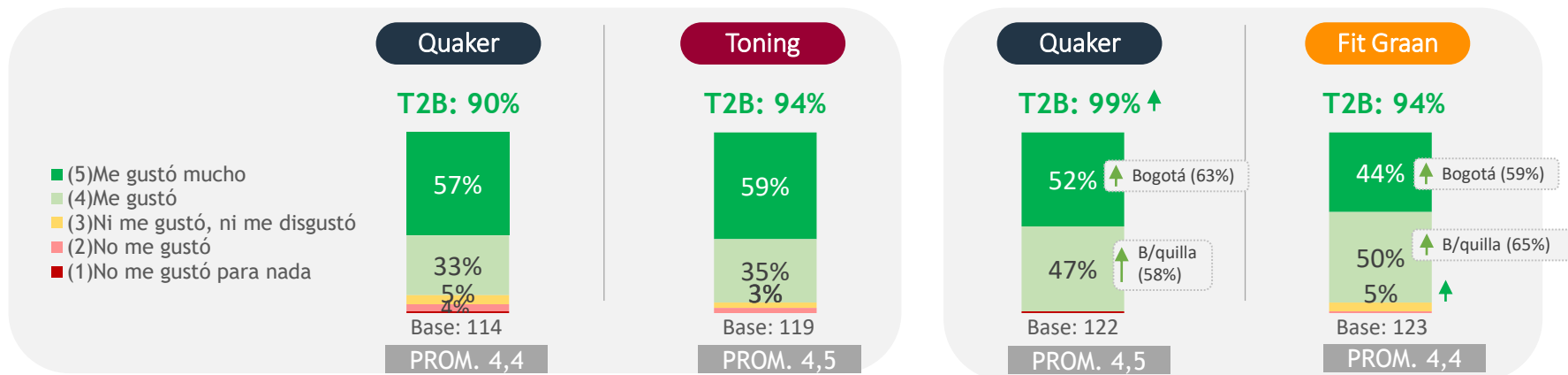
- (5) Muy fácil de disolver
- (4) Fácil de disolver
- (3) Ni fácil ni difícil de disolver
- (2) Difícil de disolver
- (1) Muy difícil de disolver



Formación de grumos



Agrado de que forme pocos grumos o no forme

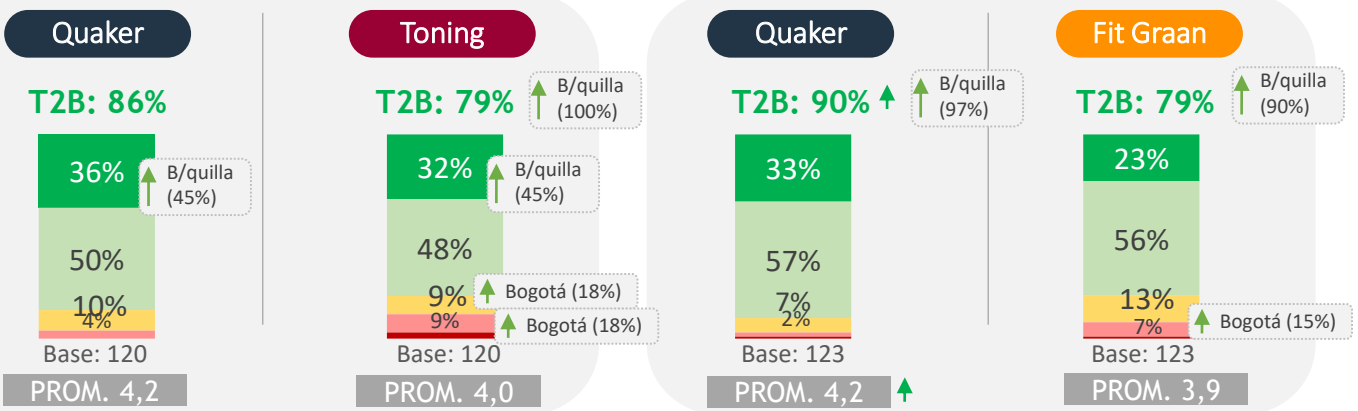


En cuanto a la formación de grumos, los tres productos tienen buen desempeño; aunque frente a Fit Graan, Quaker logra agradar más.

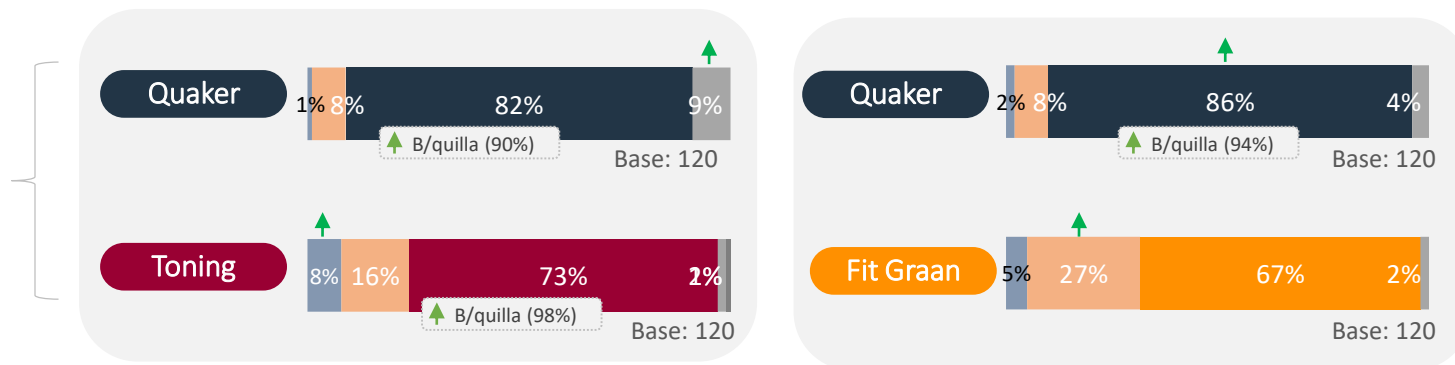
Consistencia/espesor de la colada

Agrado consistencia /espesor

- (5)Me gustó mucho
- (4)Me gustó
- (3)Ni me gustó, ni me disgustó
- (2)No me gustó
- (1)No me gustó para nada



Just Right consistencia /espesor



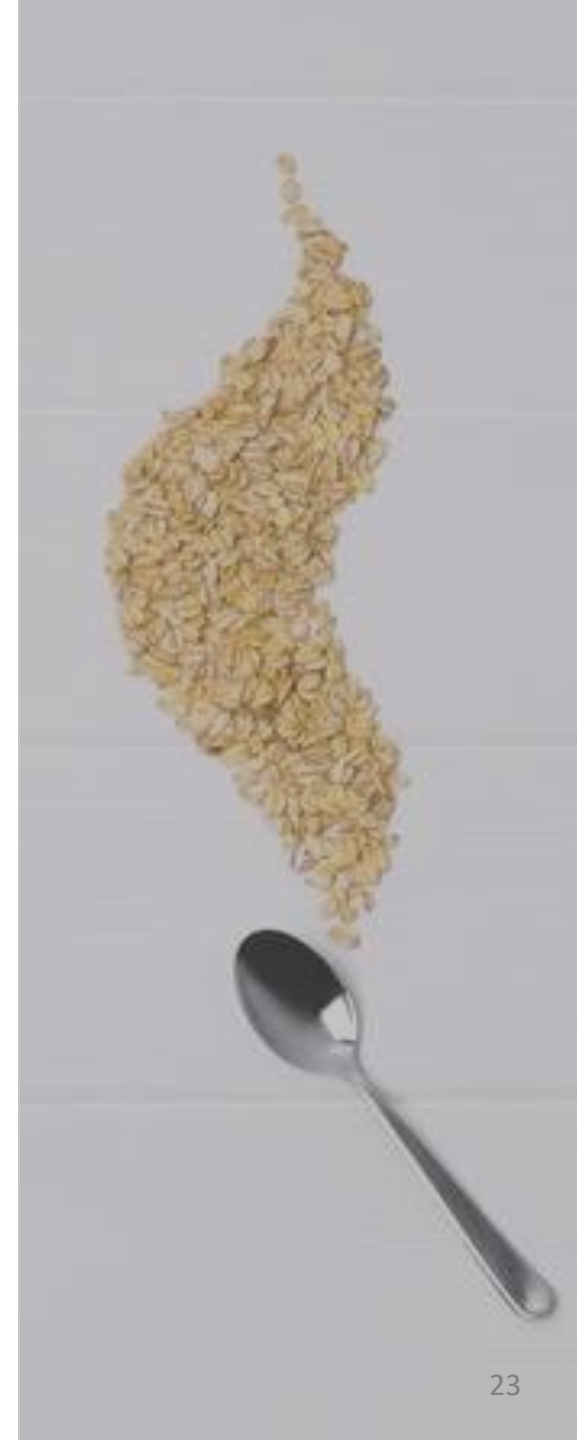
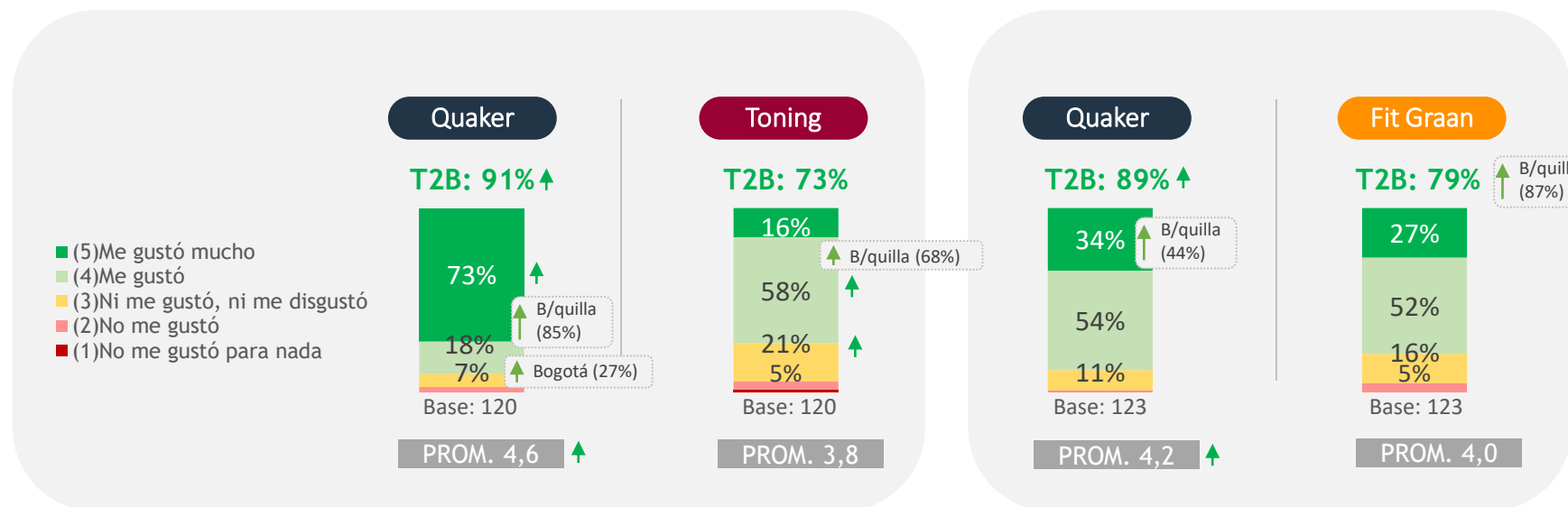
- Mucho más líquida de lo que me gusta
- Más líquida de lo que me gusta
- Justo como me gusta
- Más espesa de lo que me gusta
- Mucho más espesa de lo que me gusta

La consistencia de Quaker es muy bien evaluada, teniendo el espesor ideal para la mayoría, lo que la ubica parity vs Toning y con diferencias significativas tanto en agrado como en el JR frente a Fit Graan.

Agrado apariencia

ANTES DE LA PRUEBA

Finalmente en la apariencia de la colada ya preparada es donde la superioridad de Quaker es más evidente ante los dos productos de la competencia. Con mayor contundencia en Barranquilla.

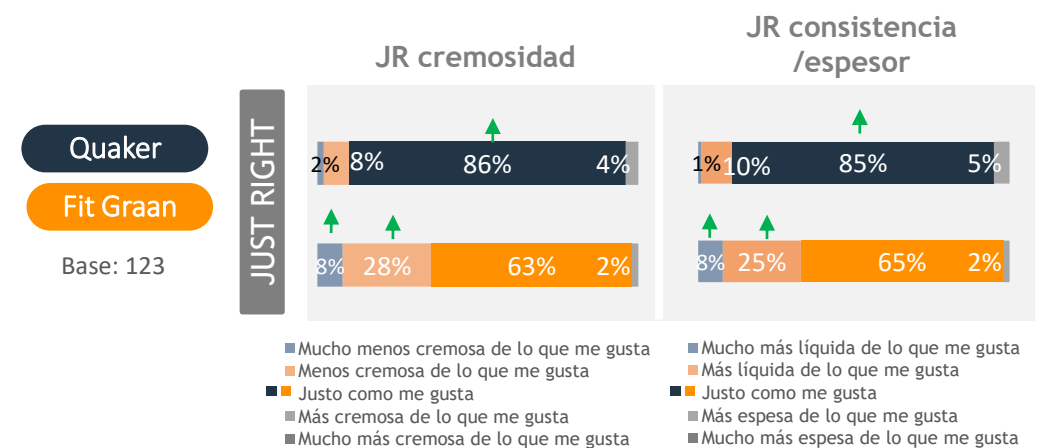
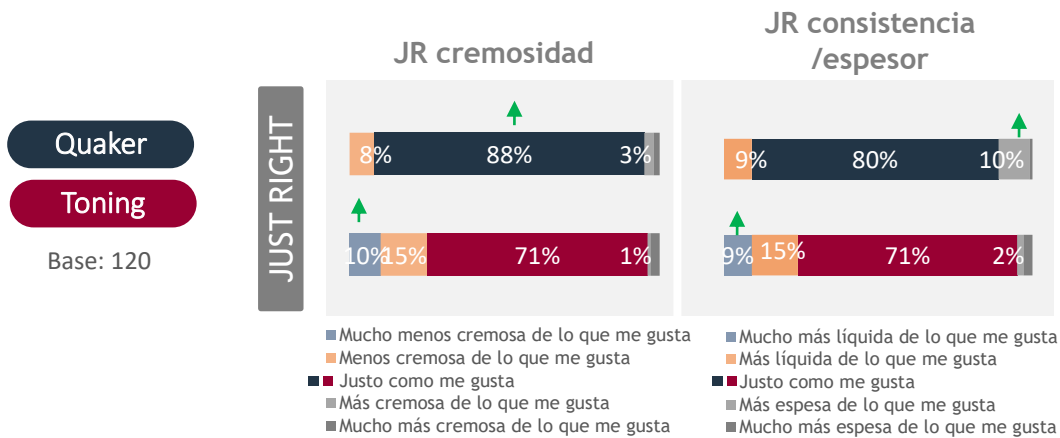
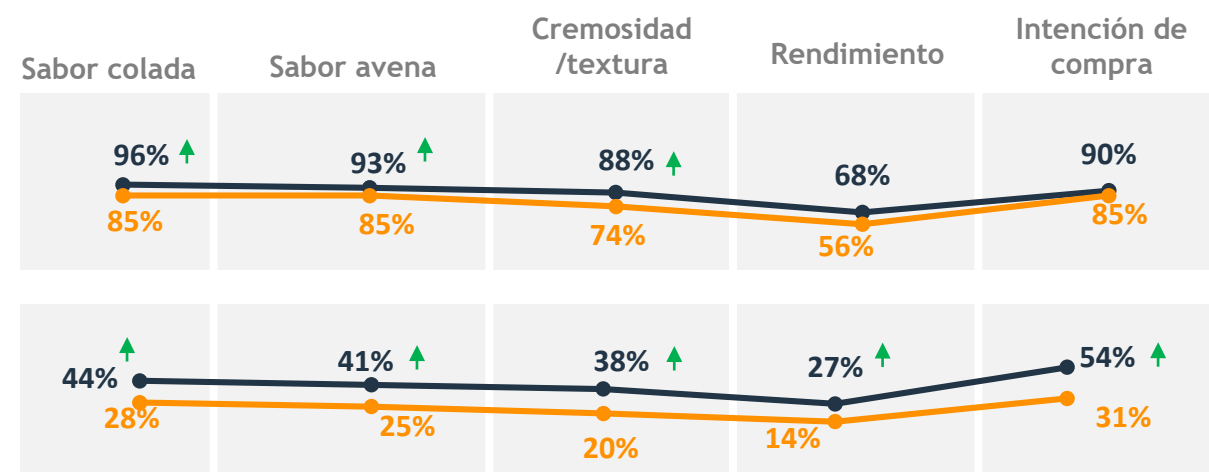
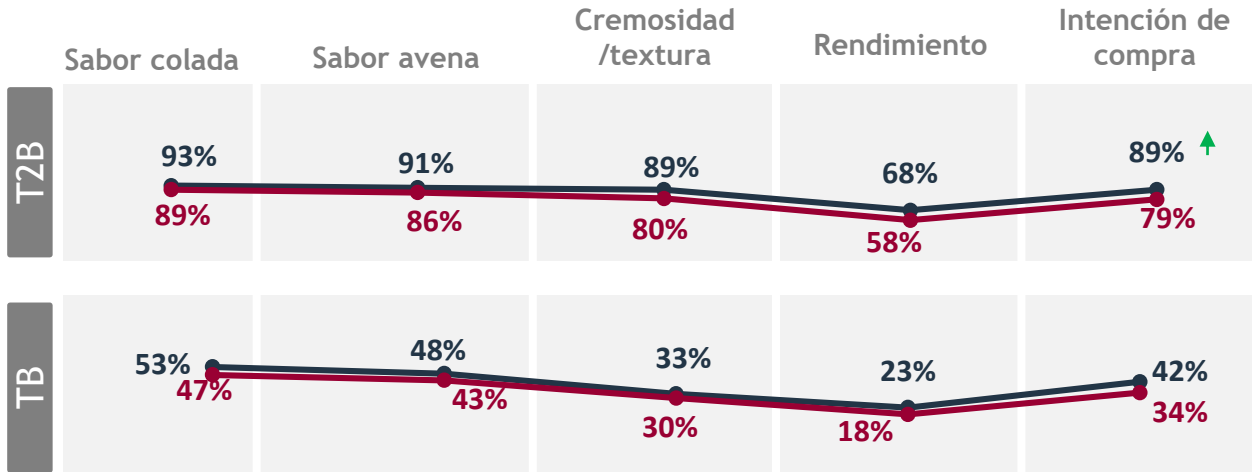


EVALUACIÓN ORGANOLÉPTICA



Síntesis de resultados

DESPUÉS DE LA PRUEBA



Sabor de la colada

TEMPERATURA PROMEDIO

Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
47°	47°	53°	53°

Aunque el sabor de los tres productos es muy bien evaluado, Quaker es superior frente a Fit Graan, marca que es más fuerte en Barranquilla.

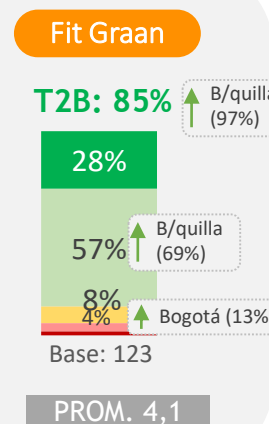
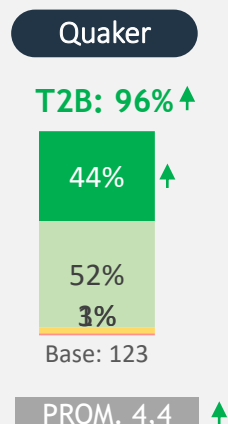
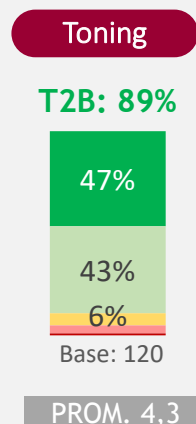
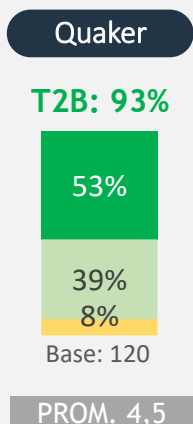
Razones de desagrado del sabor de la colada (B2B)

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
No sabe a avena	-	3	-	6
Queda muy aguada	-	4	-	2
Las hojuelas quedan duras	-	1	-	1
El sabor es muy suave	-	1	-	2
Predomina el sabor de otros ingredientes	-	-	-	1
No se disuelve bien	-	1	-	-
El sabor no es agradable	-	-	1	1
No rinde	-	1	-	-
Las hojuelas quedan enteras	-	1	-	-
BASE	0	5	1	4
RXP	-	3	1	4

*Datos en menciones

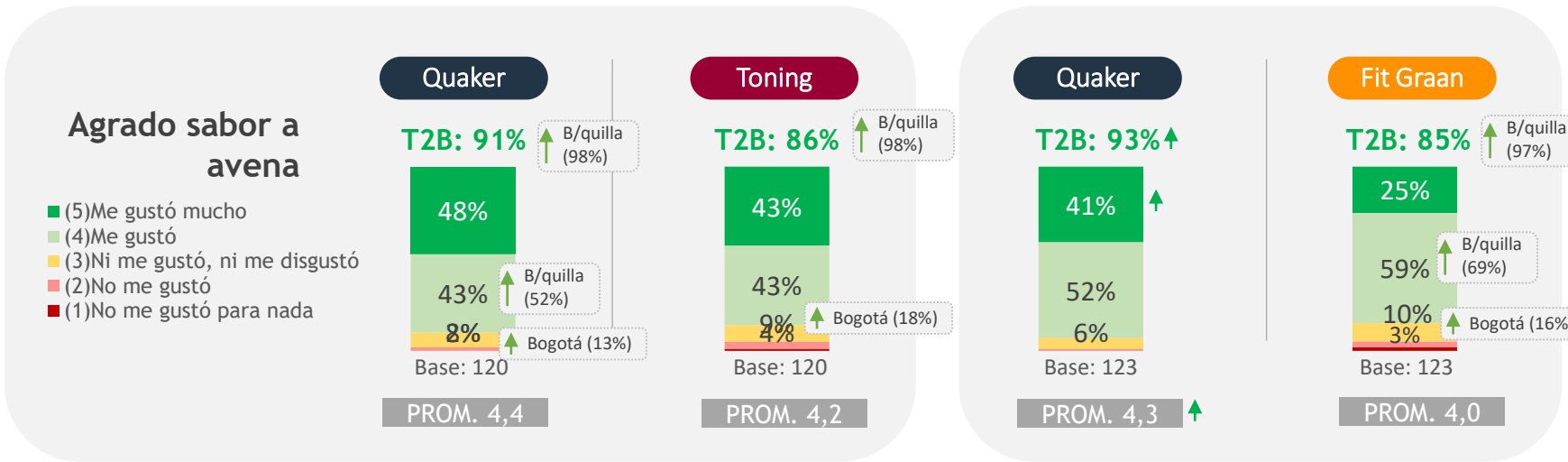
Agrado sabor de la colada

- (5) Me gustó mucho
- (4) Me gustó
- (3) Ni me gustó, ni me disgustó
- (2) No me gustó
- (1) No me gustó para nada



Sabor a avena

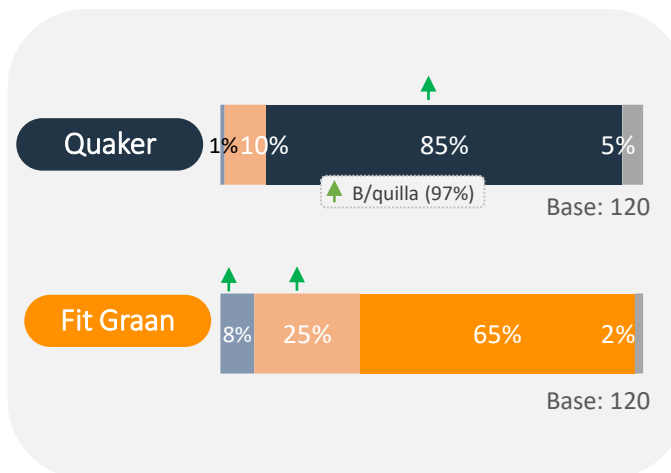
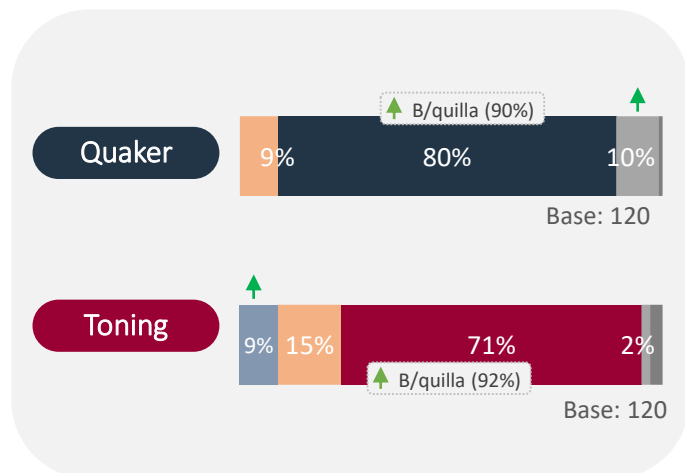
En cuanto al sabor a avena, Quaker es parity vs Toning y superior frente a Fit Graan



Consistencia/espesor de la colada

La consistencia también es un atributo donde el desempeño de Quaker es mejor, aunque de manera significativa solo frente a Fit Graan.

Just Right
consistencia
/ espesor



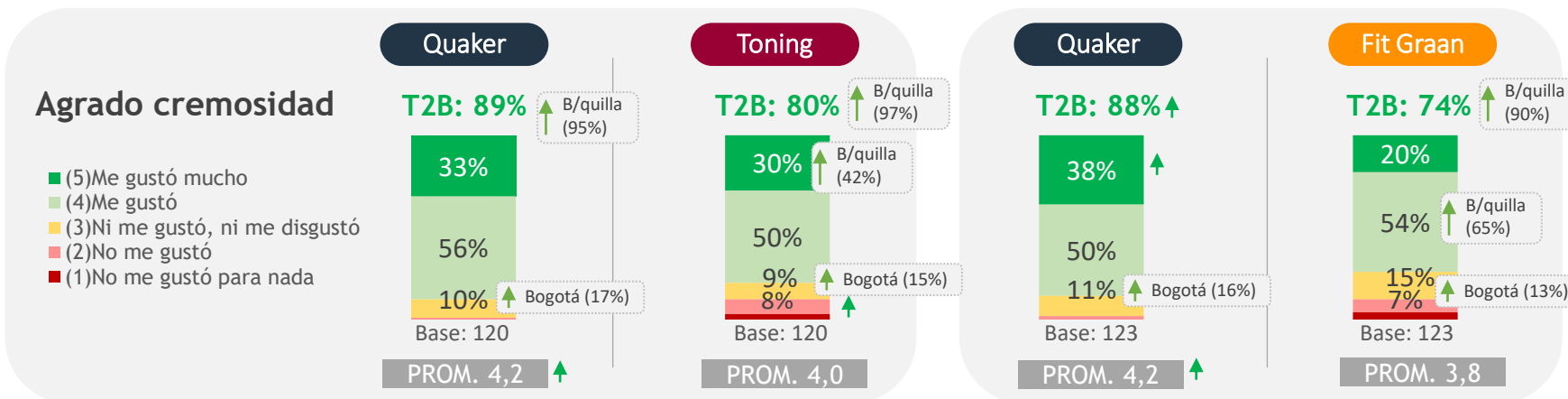
■ Mucho más líquida de lo que me gusta
■ Más espesa de lo que me gusta

■ Más líquida de lo que me gusta
■ Mucho más espesa de lo que me gusta

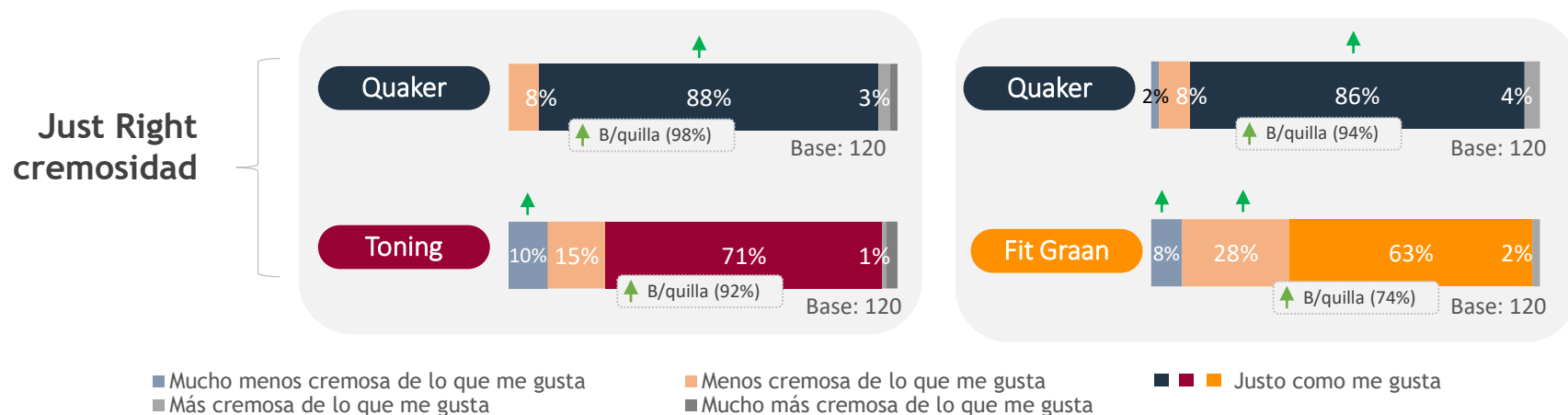
■ ■ ■ Justo como me gusta



Creemosidad



En línea con la consistencia, la cremosidad también es muy bien evaluada para Quaker, que resulta superior vs Fit Graan en agrado para el atributo y destaca con significancia en el punto ideal por encima de ambos bench

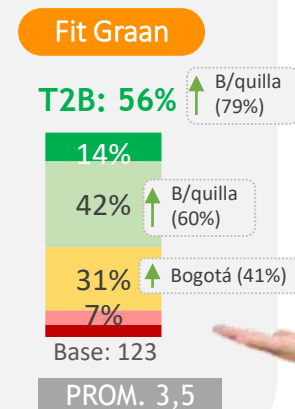
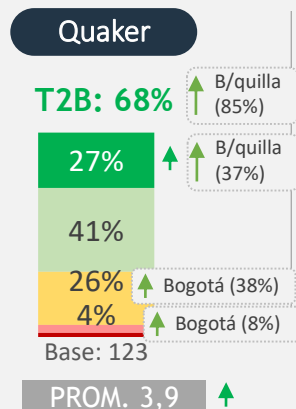
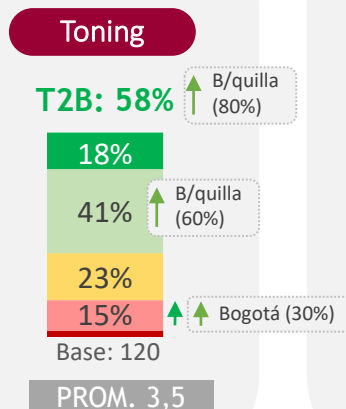
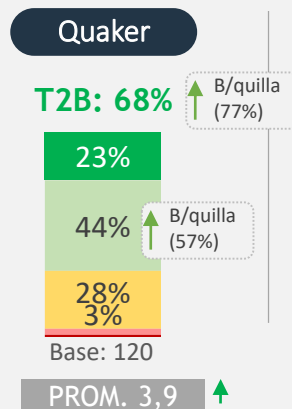


Rendimiento

El rendimiento es el atributo de menor desempeño a nivel general, siendo Barraquilla donde mejor se evalúa. Quaker resalta frente a sus competidores solo a nivel de promedio.

Rendimiento de la avena

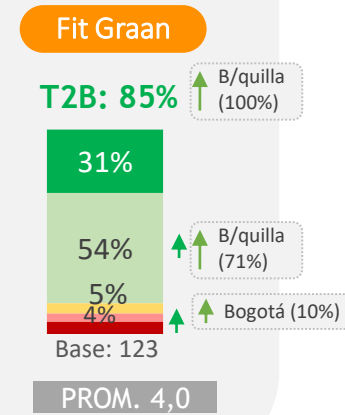
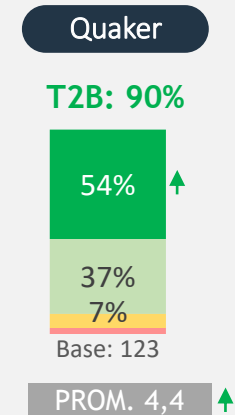
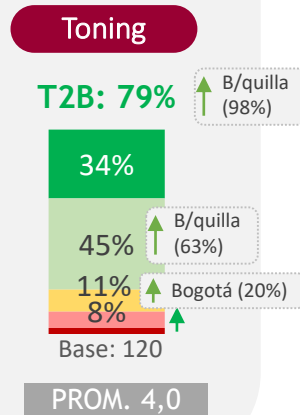
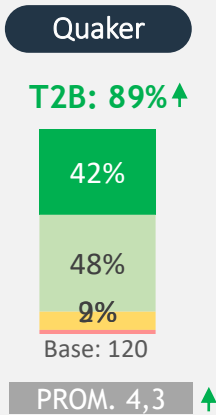
- (5) Muy rendidora
- (4) Rendidora
- (3) Rinde lo justo
- (2) Poco rendidora
- (1) Nada rendidora



Intención de compra

Finalmente la intención de compra de Quaker es superior frente a ambos bench.

- (5)Definitivamente SI la compraría
- (4)Probablemente SI la compraría
- (3)No estoy segura si la compraría o no
- (2)Probablemente NO la compraría
- (1)Definitivamente NO la compraría

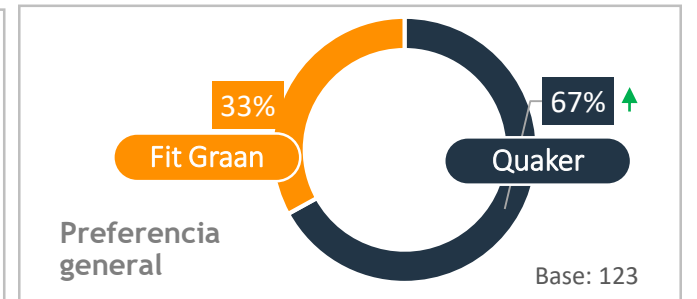
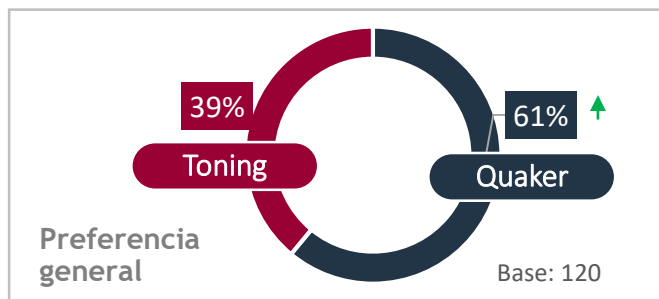
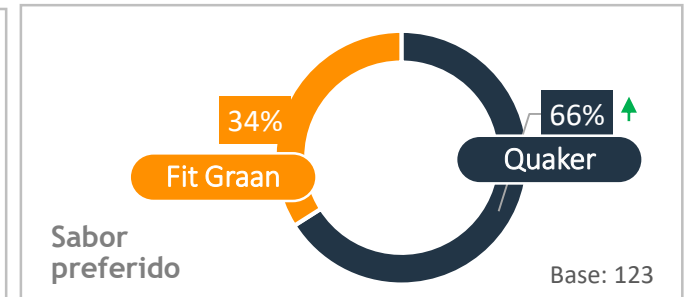
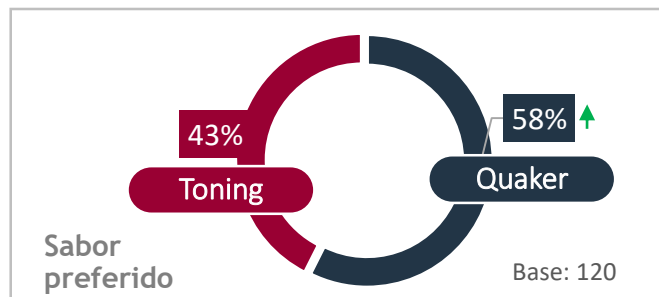
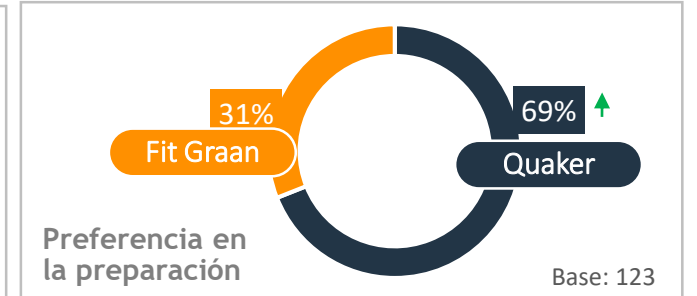
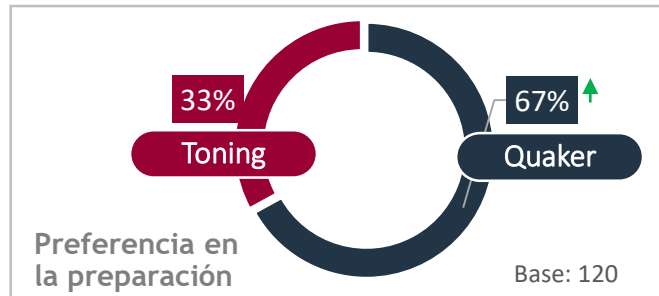
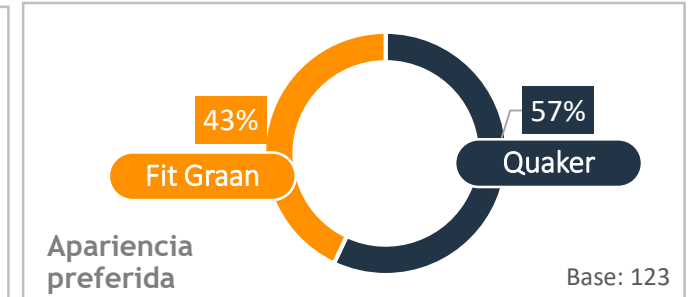
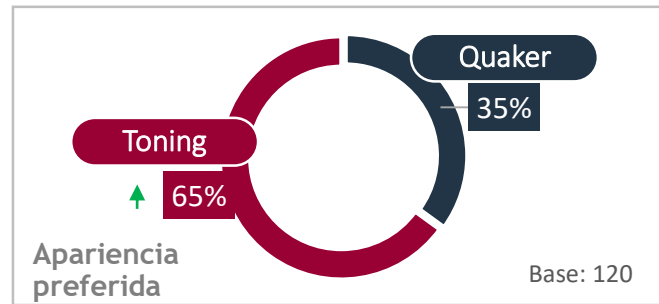


PREFERENCIA



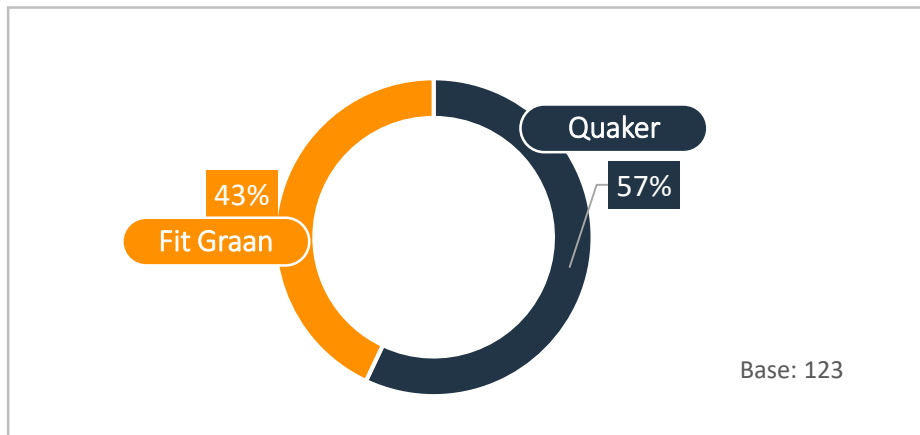
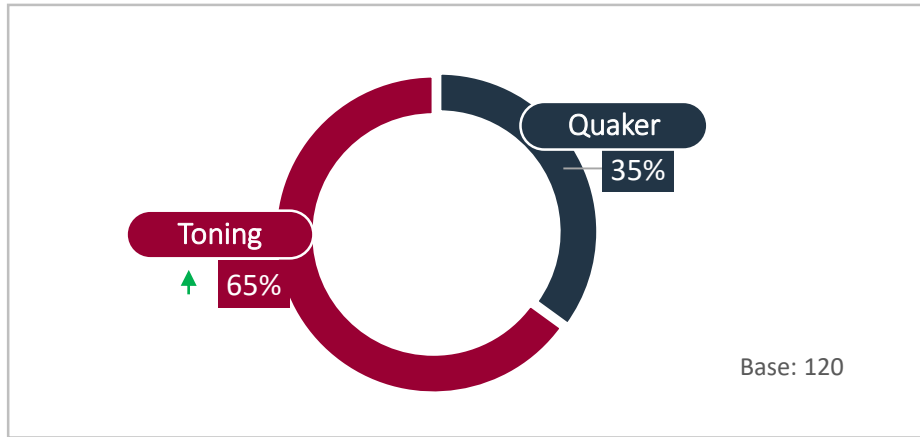
Síntesis de preferencia

Quaker es preferida frente a ambos benches en la preparación, prueba y a nivel general pero en la evaluación de apariencia resulta parity frente Fit Graan y es superada por Toning.



Apariencia preferida

Aunque el color y el tamaño de Quaker son valorados por muchos de los consumidores, la competencia tiene una fortaleza muy clara y es lo que las pone en un nivel superior o similar a Quaker → tener las hojuelas más enteras.



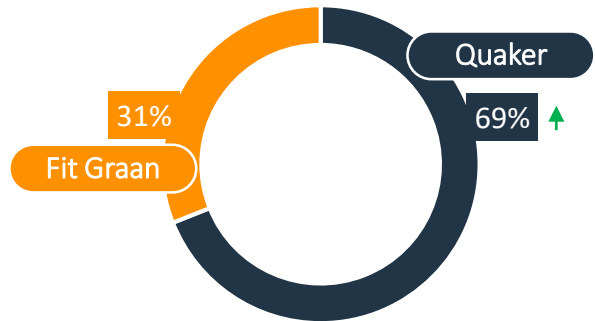
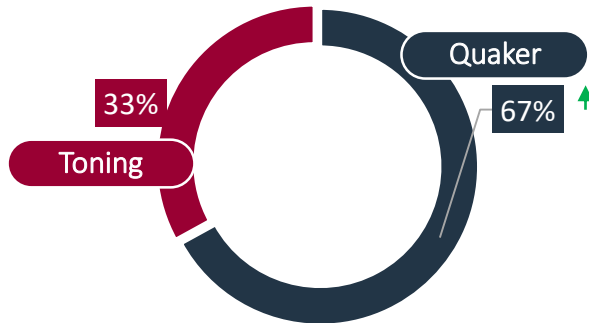
Razones de preferencia

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
El color es agradable	52%	38%	33%	28%
Tienen buen tamaño	45%	46%	30%	32%
Tiene buena apariencia	29% ↑	5%	23%	9%
Tiene mejor textura	21%	18%	37%	21%
Por el sabor	17%	9%	7%	8%
Queda cremosa	14% ↑	3%	43% ↑	11%
Las hojuelas vienen enteras	12%	73% ↑	3%	64% ↑
Es fácil de preparar	5%	3%	34% ↑	8%
Se cocina más rápido	2%	-	20% ↑	-
No es muy dulce ni muy simple	2%	3%	-	-
Rinde más	2%	3%	7%	2%
Son más compactas	2%	1%	-	6% ↑
No tiene residuos	2%	1%	-	-
Deja una sensación agradable en la boca	2%	-	-	-
El aroma es agradable	-	4%	3%	4%
Se ve más saludable	-	3%	1%	9% ↑
Se ve de mejor calidad	-	1%	3%	9%
Otras menciones	-	2%	1%	8%
BASE	42	78	70	53
RXP	2,1	2,1	2,5	2,2

P36. Considerando únicamente la apariencia de la hojuela de la avena antes de prepararla, ¿cuál de Las dos avenas en hojuelas que utilizó para preparar la colada prefiere? RU/ P37. ¿Cuál es la razón por la que prefiere (PROG: TRAER RESPUESTA DE LA P36)? PROFUNDICE ¿Algo más?, ¿Por alguna otra cosa?

Preferencia en la preparación

La principal razón de preferencia de Quaker frente a Toning es la cremosidad; mientras que frente a Fit Graan es la rapidez de cocción.

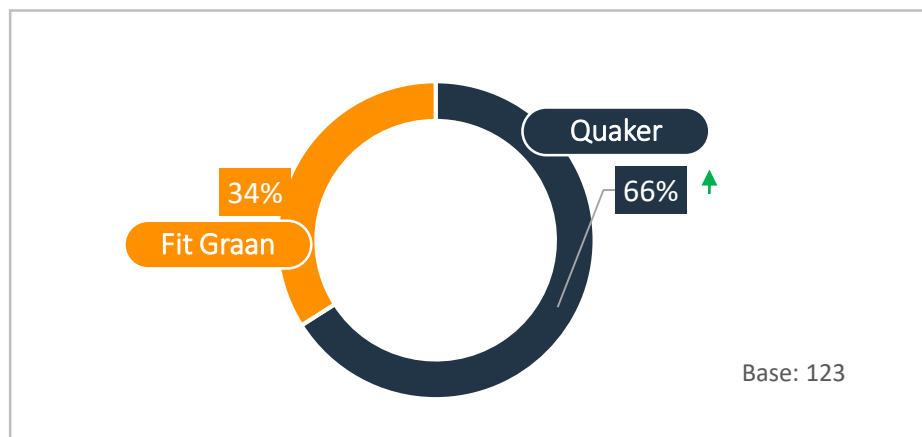
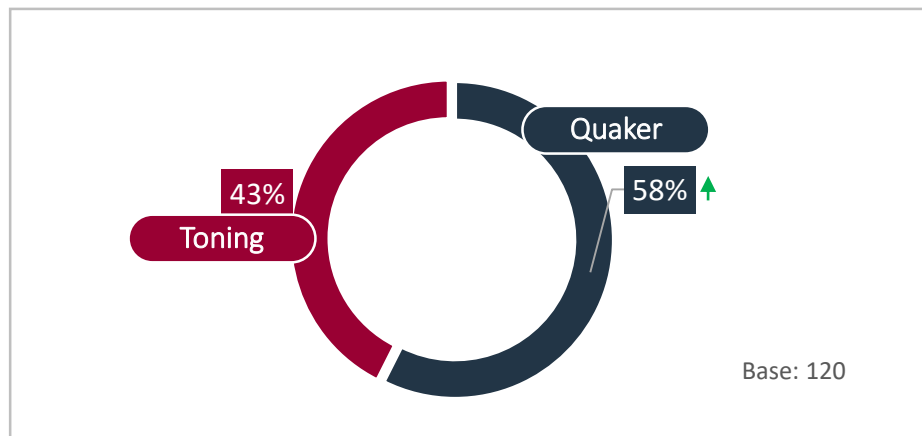


Razones de preferencia

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
Queda cremosa	63% ↑	45%	46%	37%
Es fácil de preparar	41%	45%	49%	34%
Tiene mejor textura	31%	53% ↑	39%	39%
Se cocina más rápido	28%	25%	39% ↑	18%
Rinde más	10%	5%	7%	5%
Por el sabor	9%	25% ↑	8%	11%
El color es agradable	6%	-	2%	-
Tienen buen tamaño	6%	8%	7%	3%
Tiene buena apariencia	5%	-	1%	-
Las hojuelas vienen enteras	1%	8%	-	11% ↑
No es muy dulce ni muy simple	1%	-	-	-
El aroma es agradable	1%	5%	4%	8%
Es fácil de digerir	1%	-	-	3%
Son más compactas	-	18% ↑	-	5%
Se ve más saludable	-	3%	-	5%
No absorbe mucho la leche	-	-	1%	-
BASE	80	40	85	38
RXP	2,0	2,4	2,1	1,8

Sabor preferido

Nuevamente la cremosidad aparece como un atributo que se valora y genera la preferencia frente a Quaker, esta vez impactando en el sabor.



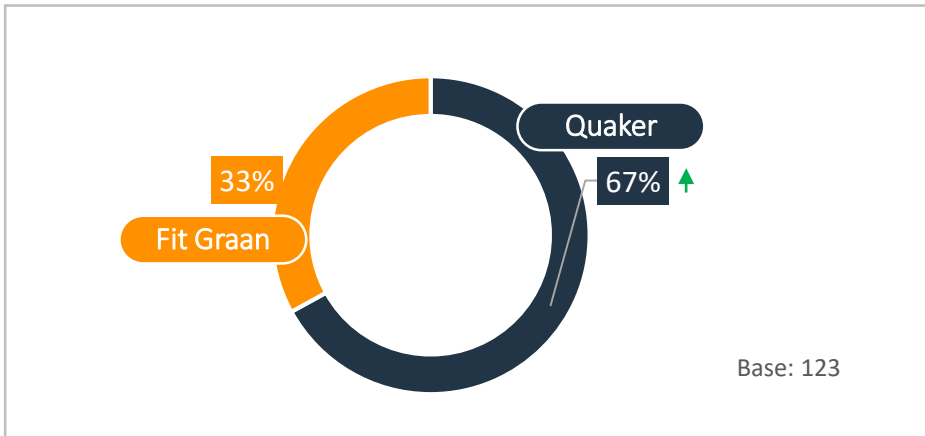
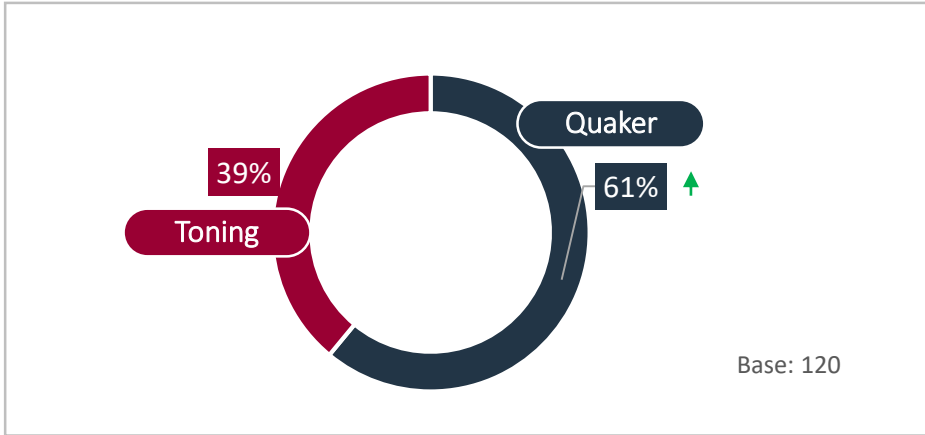
Razones de preferencia

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
Por el sabor	83%	84%	80%	83%
Queda cremosa	70% ↑	25%	42% ↑	14%
Tiene mejor textura	23%	37%	21%	19%
No es muy dulce ni muy simple	17%	25%	26%	26%
Es fácil de preparar	13%	6%	7%	2%
Rinde más	3%	2%	4%	2%
El aroma es agradable	3%	8%	2%	-
El color es agradable	1%	2%	1%	2%
Tienen buen tamaño	1%	6%	-	-
Se cocina más rápido	1%	4%	1%	-
Tiene buena apariencia	1%	-	1%	-
Es fácil de digerir	1%	-	2%	-
Es fácil de pasar	1%	-	2%	-
Las hojuelas vienen enteras	-	4%	-	5%
Son más compactas	-	2%	-	-
Se ve más saludable	-	-	-	2%
Se ve fresca	-	4%	1%	-
BASE	69	51	81	42
RXP	2,2	2,1	1,9	1,6

P40. Y después de haber probado las dos preparaciones de colada que realizó y considerando únicamente el sabor, ¿cuál de las dos prefiere?
 RU/ P41. ¿Cuál es la razón por la que prefiere (PROG: TRAER RESPUESTA DE LA P40)? PROFUNDICE ¿Algo más?, ¿Por alguna otra cosa?

Preferencia general

Finalmente se confirma que la principal fortaleza y diferencial de Quaker es su cremosidad, mientras que su debilidad es que la hojuela no viene entera. Frente a Fit Graan, también resalta por su rapidez de cocción y facilidad en la preparación.



Razones de preferencia

	Quaker	Toning	Quaker	Fit Graan
Queda cremosa	82% ↑	45%	72% ↑	25%
Por el sabor	68%	55%	57%	55%
Tiene mejor textura	34%	55% ↑	49%	50%
Es fácil de preparar	32%	19%	36% ↑	18%
Rinde más	18%	11%	13%	5%
Se cocina más rápido	16%	9%	24% ↑	8%
No es muy dulce ni muy simple	15%	13%	12%	10%
El color es agradable	14%	9%	14%	10%
El aroma es agradable	8%	9%	10%	10%
Tienen buen tamaño	7%	6%	14%	15%
Las hojuelas vienen enteras	1%	28% ↑	-	30% ↑
Tiene buena apariencia	1%	-	5%	3%
No tiene residuos	1%	-	-	-
Son más compactas	-	15% ↑	-	-
Se ve más saludable	-	-	-	8% ↑
Otras menciones	-	-	4%	9%
BASE	73	47	83	40
RXP	3,0	2,7	3,1	2,5

CONCLUSIONES



- Quaker es superior frente a Topping en la apariencia de la colada y en la intención de compra del consumidor, mientras que el bench la supera en color y apariencia de la hojuela. Para el resto de los atributos ambos productos resultan con un desempeño parity.
- Quaker es superior a Fit Graan en la mayoría de los atributos de las etapas de preparación y prueba, resultando superada por este bench solo en la apariencia de la hojuela.
- Quaker es preferida versus sus competidores a nivel general y en las etapas de prueba y preparación.



¡GRACIAS!

PRESENTADO POR:

connecta

Email: lbaena@connecta.com.co

Teléfono: +57 1 3153451204