



Informe final proyecto Camaro

Marzo 2023

Ficha técnica del estudio

Objetivo general	Determinar si existen diferencias significativas entre el prototipo de Aritos Quaker caramelo (Camaro) vs el producto actual.
Target	Grupo 1: Mujeres con hijos encargadas de la decisión compra de los alimentos en el hogar, entre 25 y 45 años. NSE 2 y 3. Que consuman Zucaritas o Aritos Quaker Caramelo al menos 1 vez por semana. Grupos 2: Niños entre 9 y 12 años, consumidores de Zucaritas o Aritos Quaker de cualquier sabor al menos 1 vez por semana. NSE 2 y 3.
Ciudades	Bogotá
Metodología	Evaluación monádica de producto, a ciegas en 2 etapas: 1. Evaluación del cereal en leche 2. Evaluación del cereal en seco
Lugar de ejecución	En Locaciones Central (CLT) , bajo condiciones controladas de ejecución.
Muestra	n por muestra =150 (120 madres y 30 niños) 95% de confianza; Error 8,9 % (madres)
Fecha de Campo	Del 9 al 16 de marzo 2023

Objetivos específicos de investigación

- Evaluación de los atributos organolépticos de cada producto en 2 fases:
 - Fase 1:** Mezclado con la leche
 - Sabor del cereal (agrado e intensidad)
 - Nivel de dulce
 - Crocancia
 - Sabor que deja en la leche
 - Sabor residual que deja en la boca
 - Fase 2:** Producto seco.
 - Sabor del cereal (agrado e intensidad)
 - Nivel de dulce
 - Crocancia
- Jerarquización de los atributos a evaluar (solo madres)
- Evaluación general de cada muestra.
- Razones de agrado y desagrado
- Intención de compra (solo madres)
- Intención de sustitución de su marca habitual (solo madres)
- Determinar la muestra preferida y las razones de preferencia.

Resultados

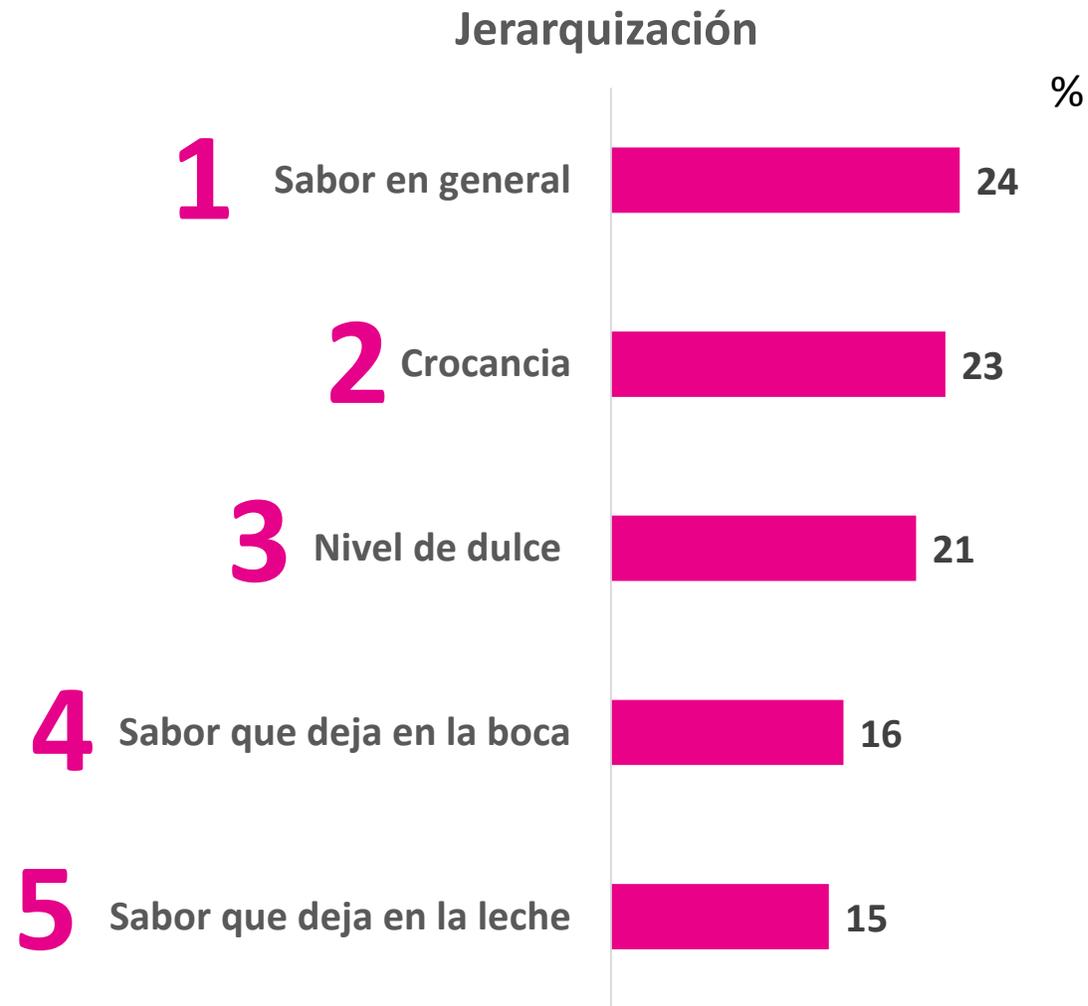
An abstract graphic featuring several 3D cylinders of various colors (orange, yellow, green, purple, blue, pink) and overlapping semi-transparent spheres in shades of yellow, blue, and green. The background is light with some faint grid lines and a central red banner containing the word 'RESULTADOS' in white capital letters.

RESULTADOS



Principales hallazgos

- El Prototipo Camaro no presentó diferencias significativas vs el producto actual en ninguno de los atributos evaluados en la celda de madres para ninguna de las fases de prueba
- El Prototipo Camaro no presentó diferencias significativas vs el producto actual en ninguno de los atributos evaluados en la celda de niños para ninguna de las fases de prueba
- Ninguna de las muestras resultó preferida con significancia ni en la celda de madres ni en la de niños



J1. (MUESTRE NAIPES BLANCAS ROTADOS) le voy a entregar estos naipes con características que están involucradas al momento de probar un cereal listo, por favor ordénelos desde el más importante al menos importante para usted cuando prueba un cereal listo. Indique 1 al más importante, 2 al siguiente y así sucesivamente hasta que estén todos ordenados, el número 5 es el de menor importancia.

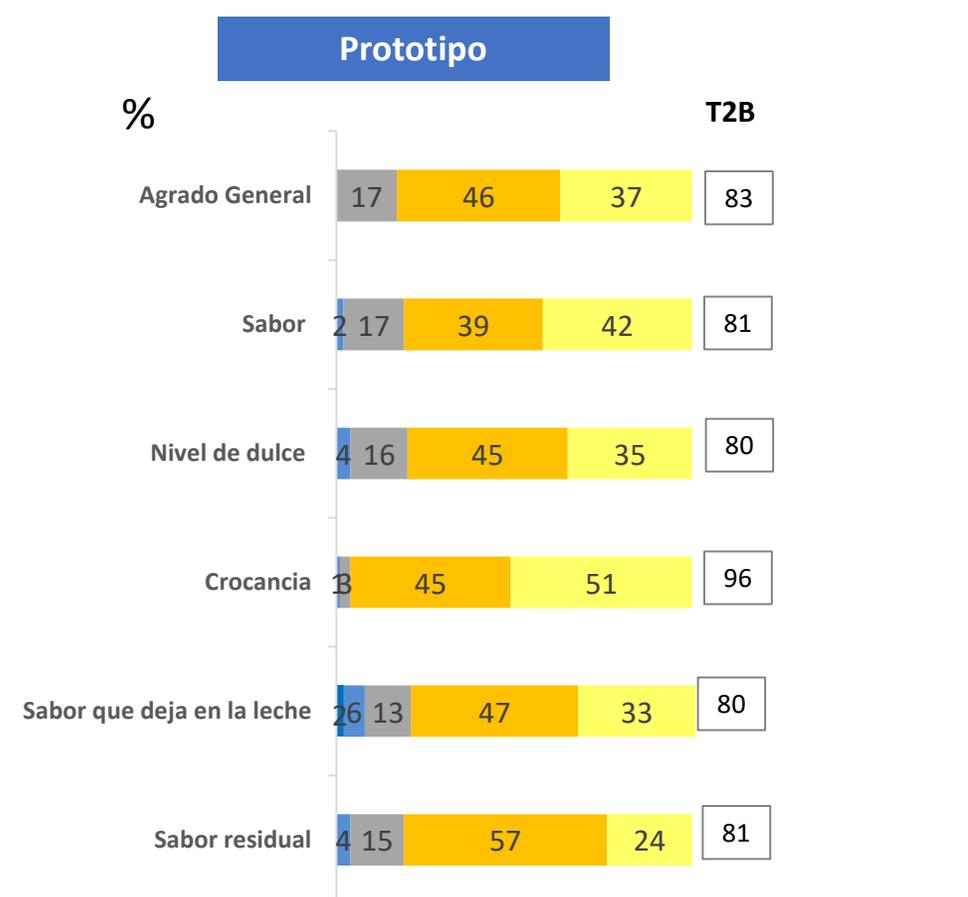
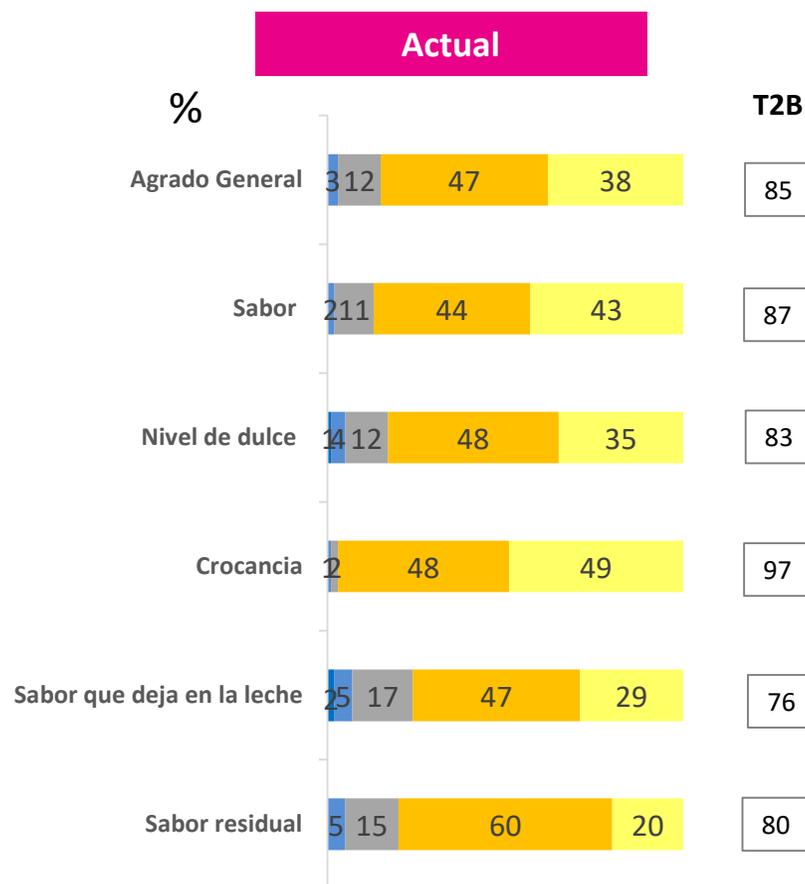
Resultados prueba con leche



Análisis de desempeño – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

No se observan diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras.



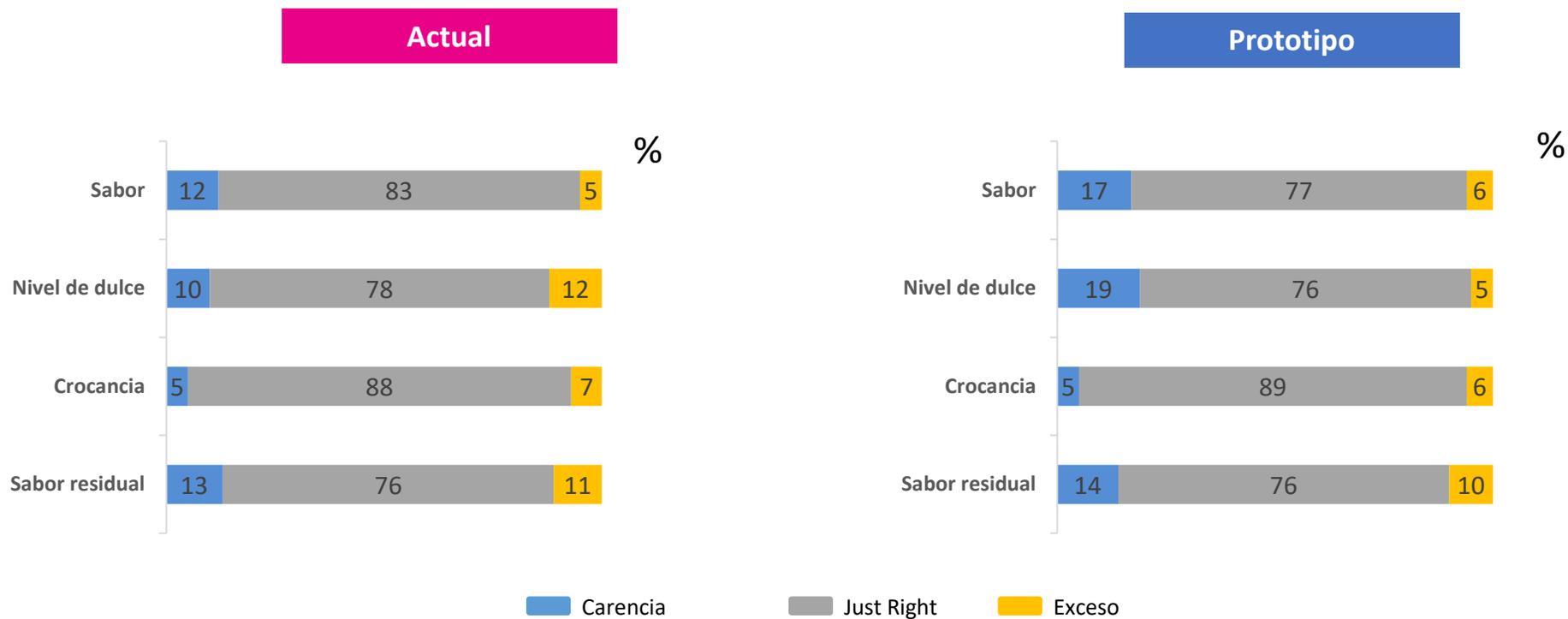
No me gustó nada
 No me gustó
 Ni me gustó ni me disgustó
 Me gustó
 Me gustó mucho

Base: 120

Análisis de desempeño – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

No se observan diferencias estadísticamente significativas entre las muestras

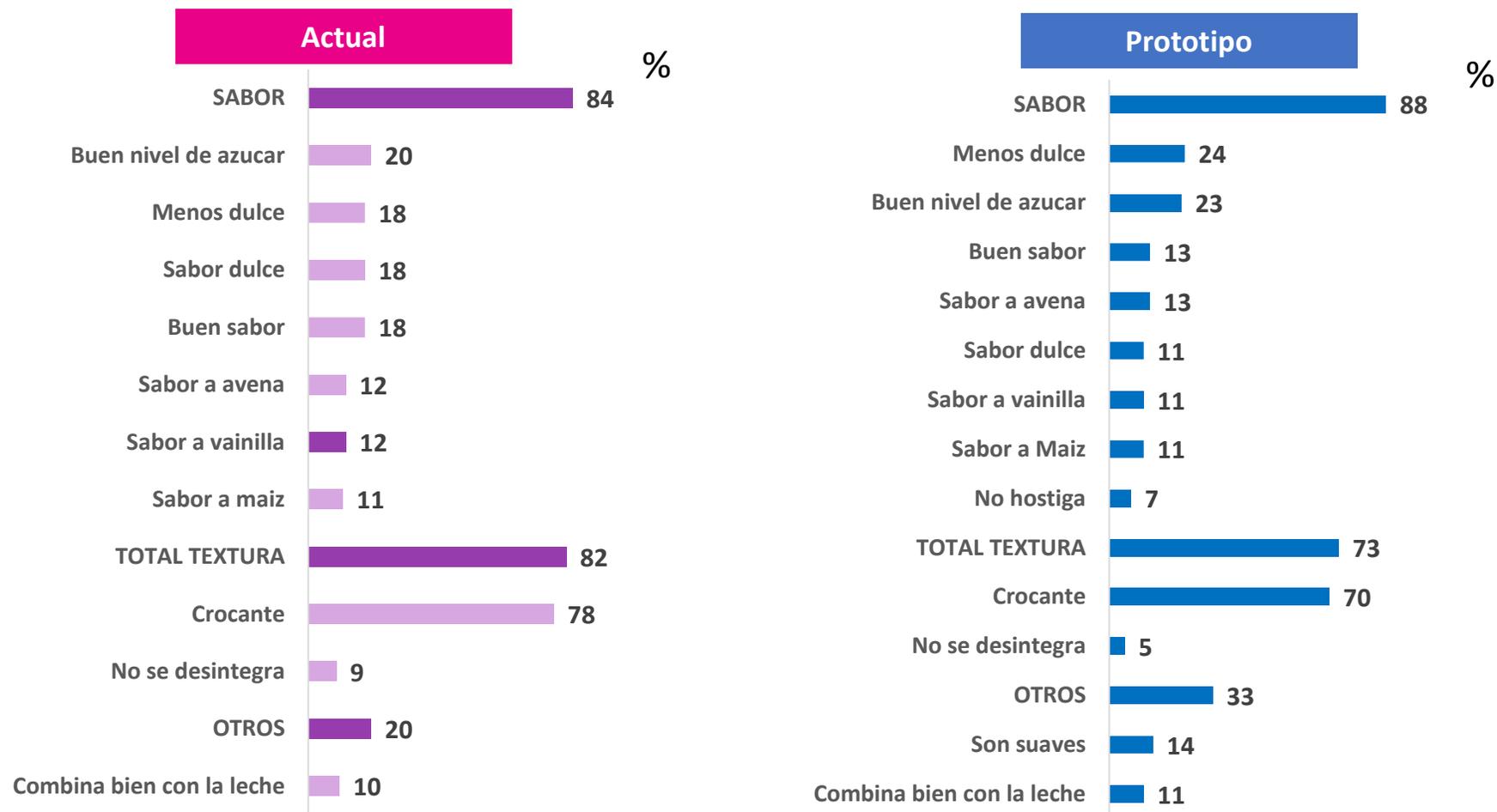


Base: 120

Elementos de agrado – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

En general se recuperan los mismos elementos con magnitudes muy similares entre la fórmula actual y el prototipo



P2. ¿Qué le gustó de este cereal en leche? PROFUNDICE ¿Algo más que le haya gustado?

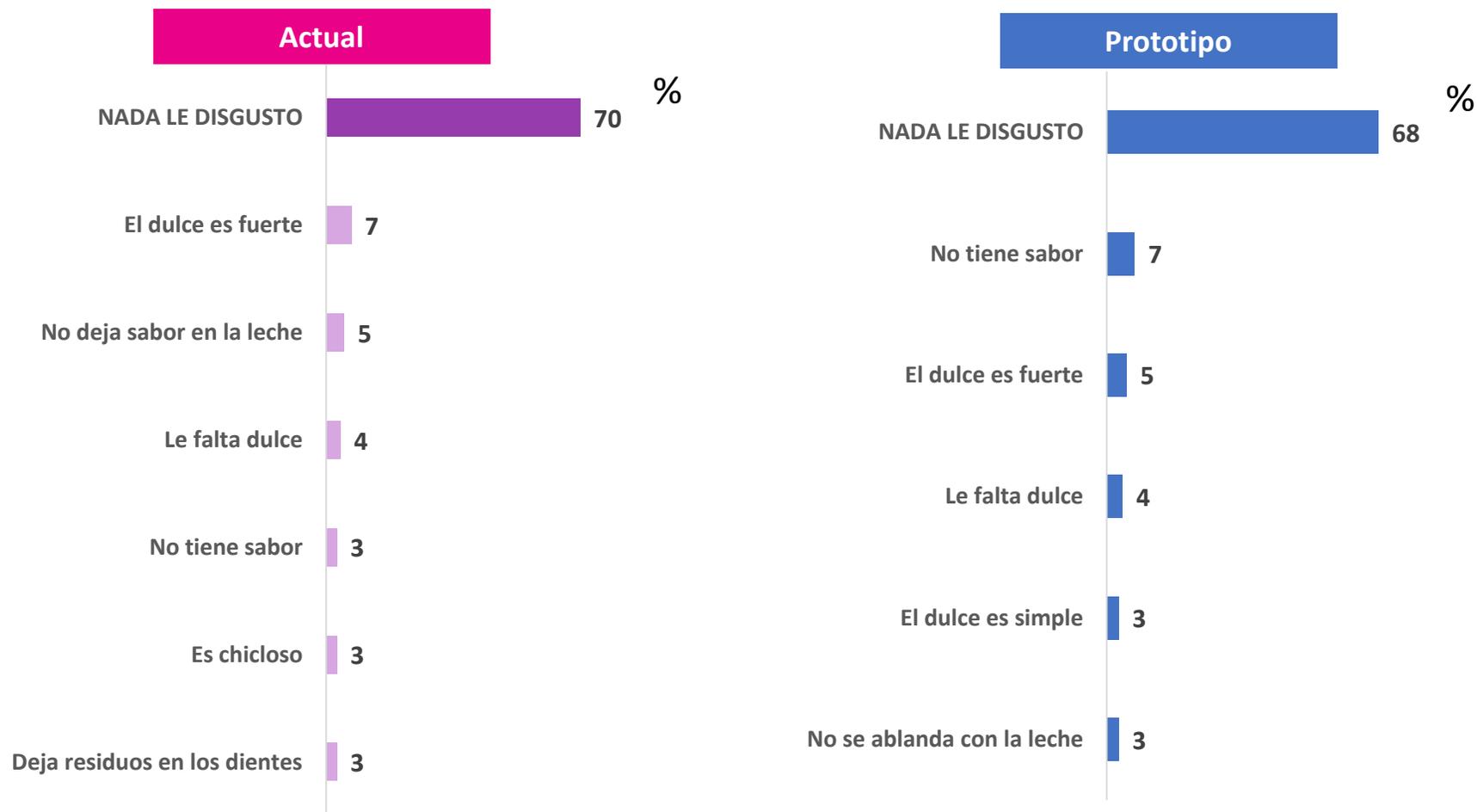
Base: 120



Elementos de desagrado – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

No se observan mayores elementos de desagrado. Las razones con mayor número de menciones están asociadas al dulce, sin que hayan diferencias significativas entre muestras.



P2A. ¿Hubo algo que no le gustó de este cereal en leche? PROFUNDICE ¿Algo más que no le haya gustado?

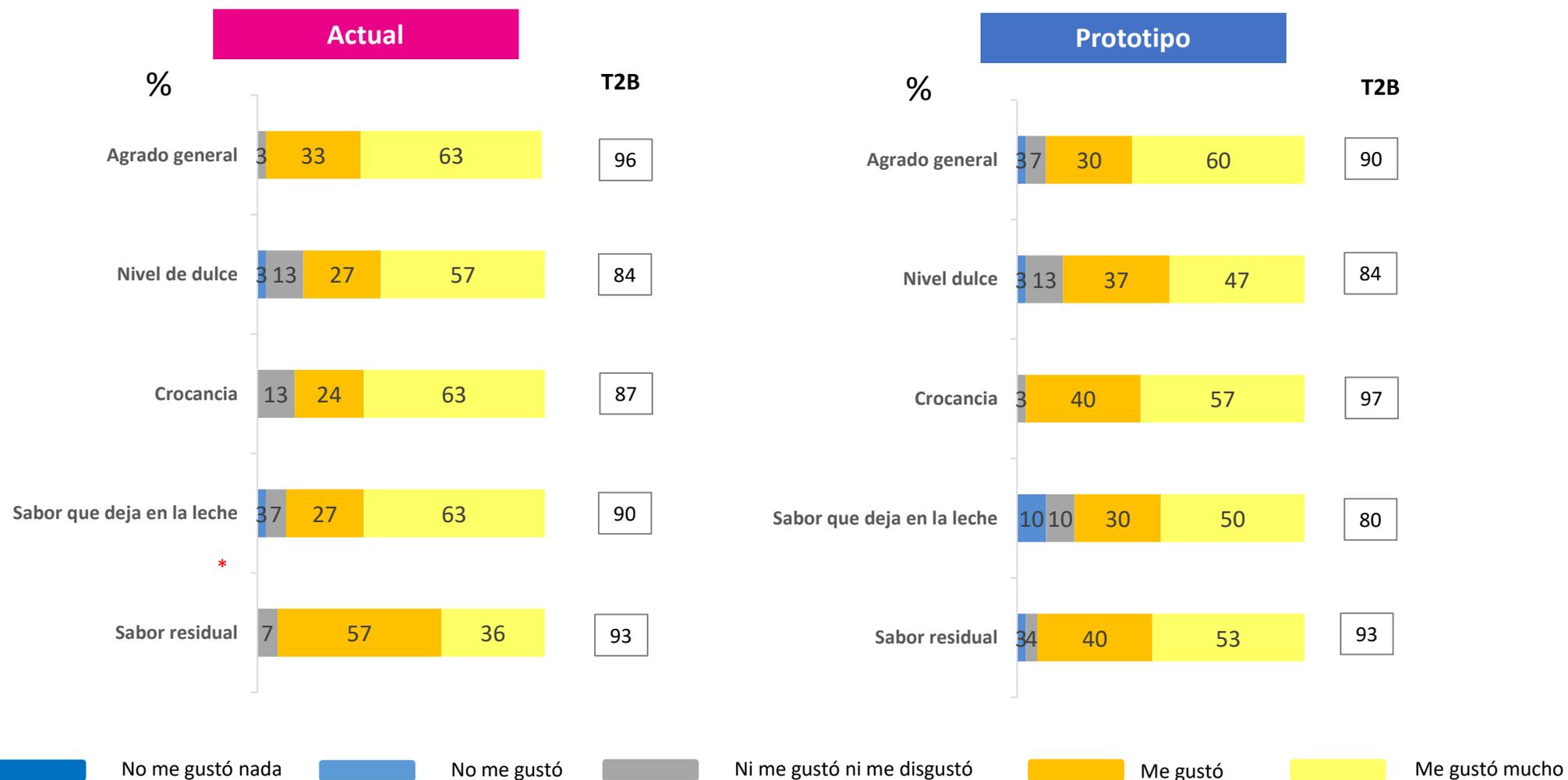
Base: 120



Análisis de desempeño – Niños

Datos expresados en porcentaje %

Entre las dos muestras no se observan diferencias estadísticamente significativas.

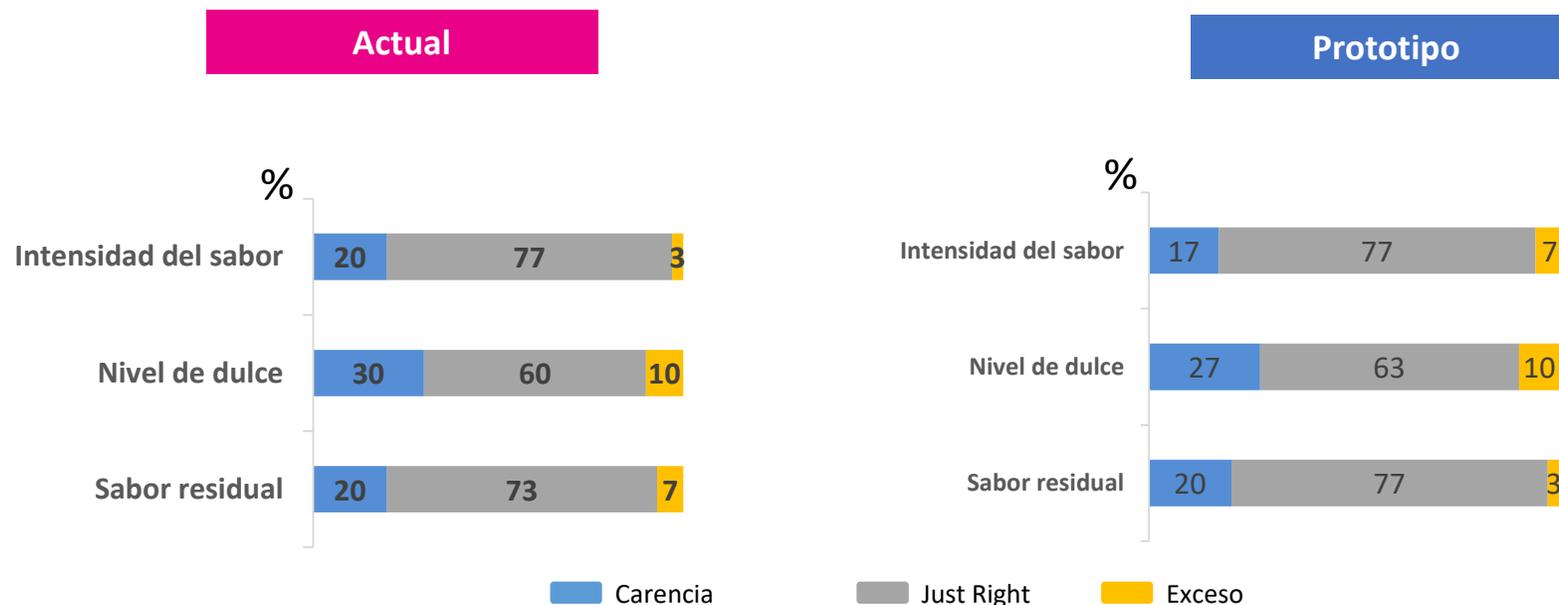


Base: 30

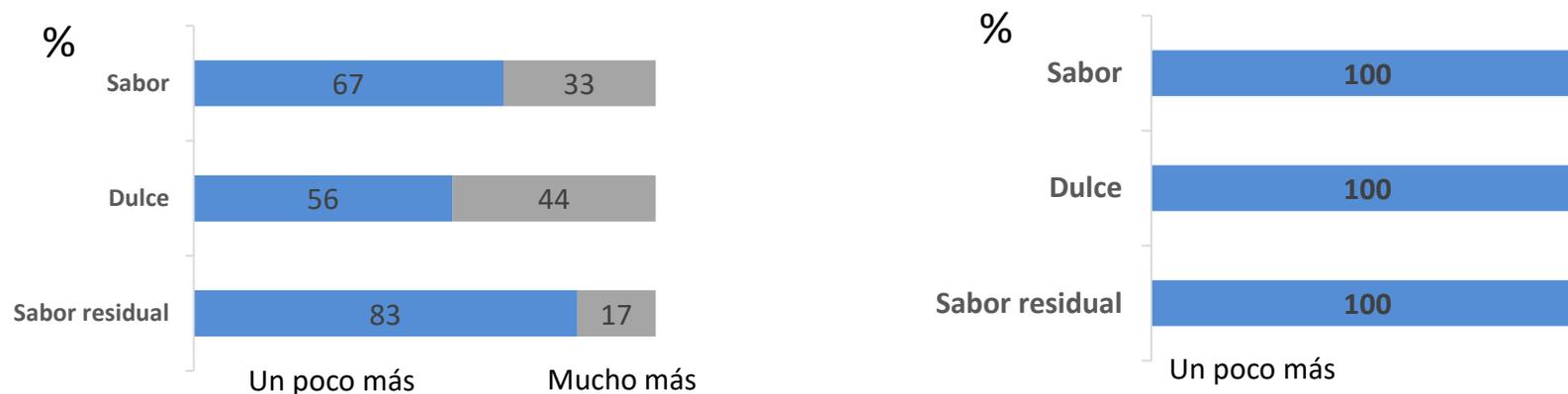
Análisis de desempeño – Niños

Datos expresados en porcentaje %

No se observan diferencias estadísticamente significativas en el JR. Para el prototipo Camaro para quienes perciben carencia en los atributos sabor, dulce y sabor que deja en la boca el ajuste que requieren es menor, mientras que para el caso del producto actual su percepción de ajuste es mayor



P.2, P.4, P.8



Base: 30

P.2B, P.4B, P.8B



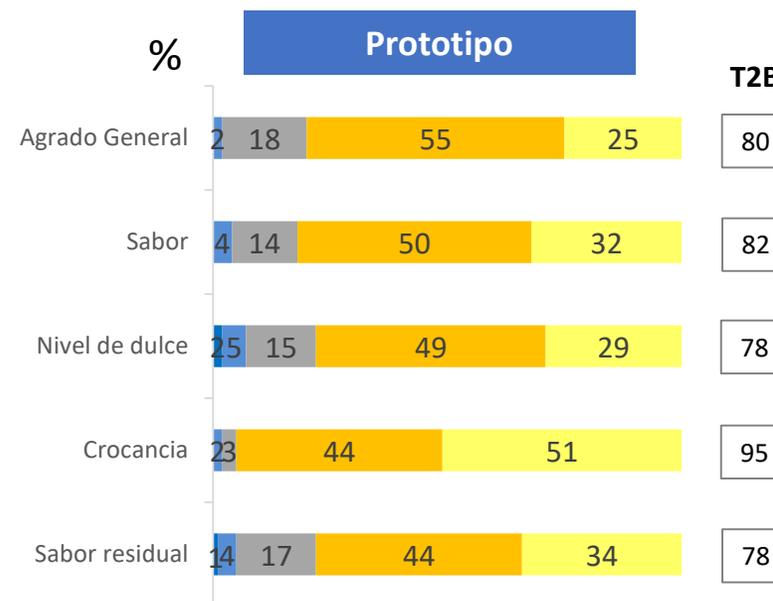
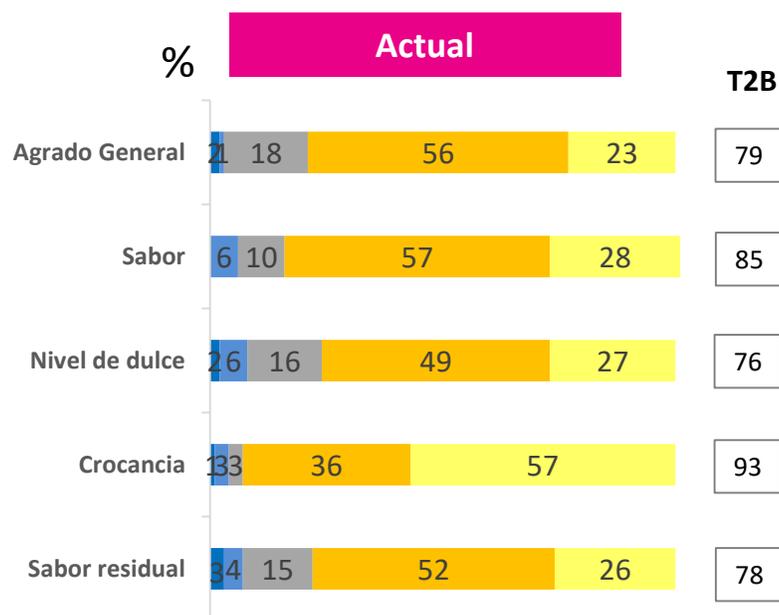
Resultados prueba en seco



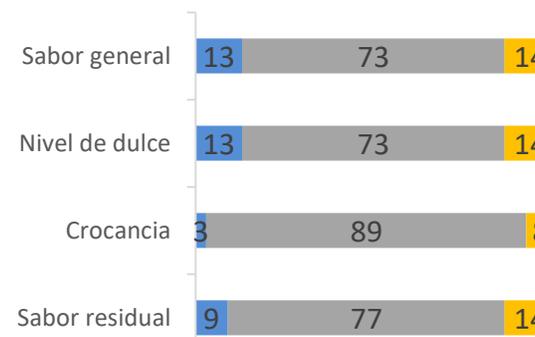
Análisis de desempeño – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

No se observan diferencias estadísticamente significativas para ninguna variable.



■ No me gustó nada
 ■ No me gustó
 ■ Ni me gustó ni me disgustó
 ■ Me gustó
 ■ Me gustó mucho

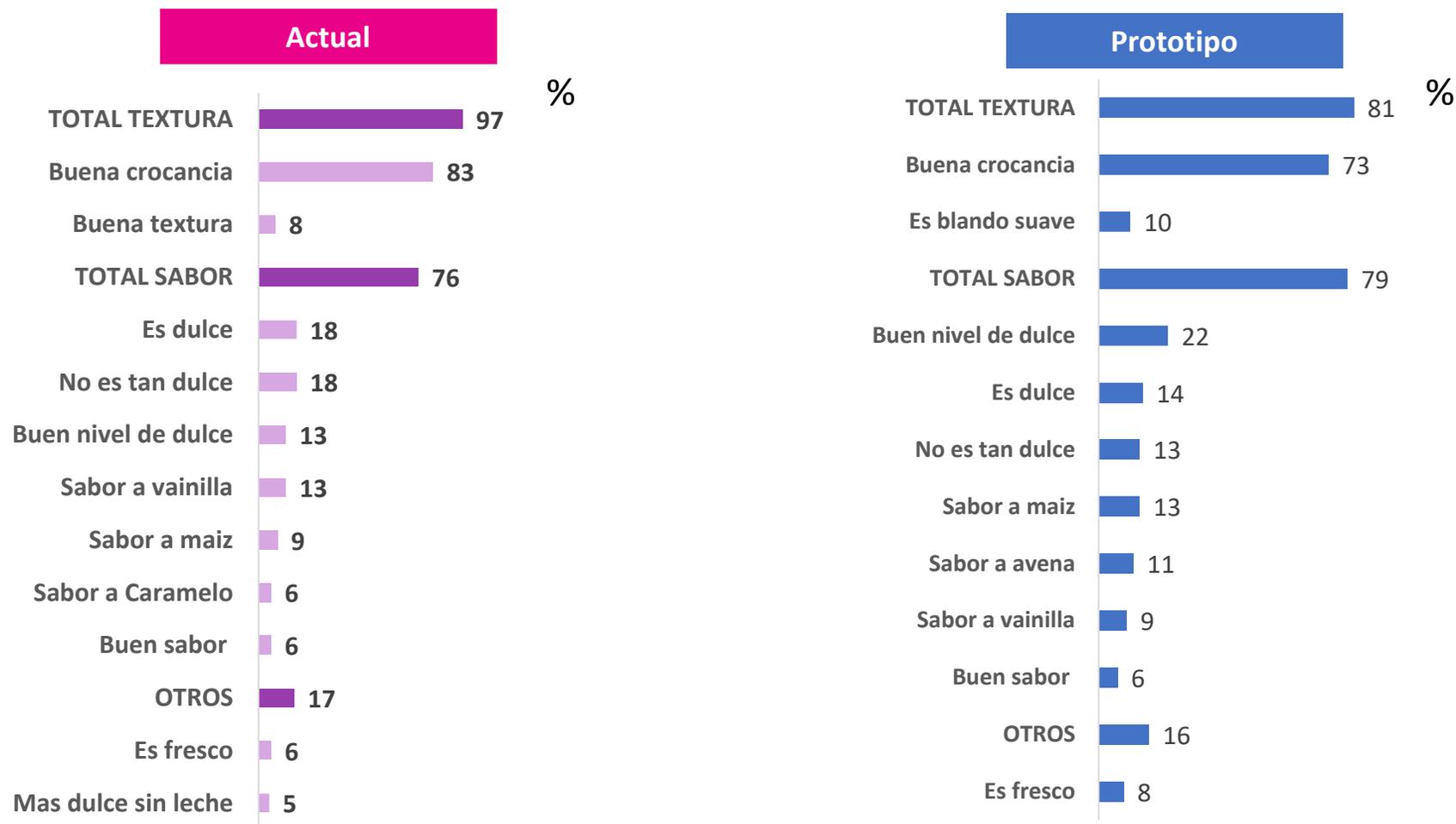


Base: 120

Elementos de agrado – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

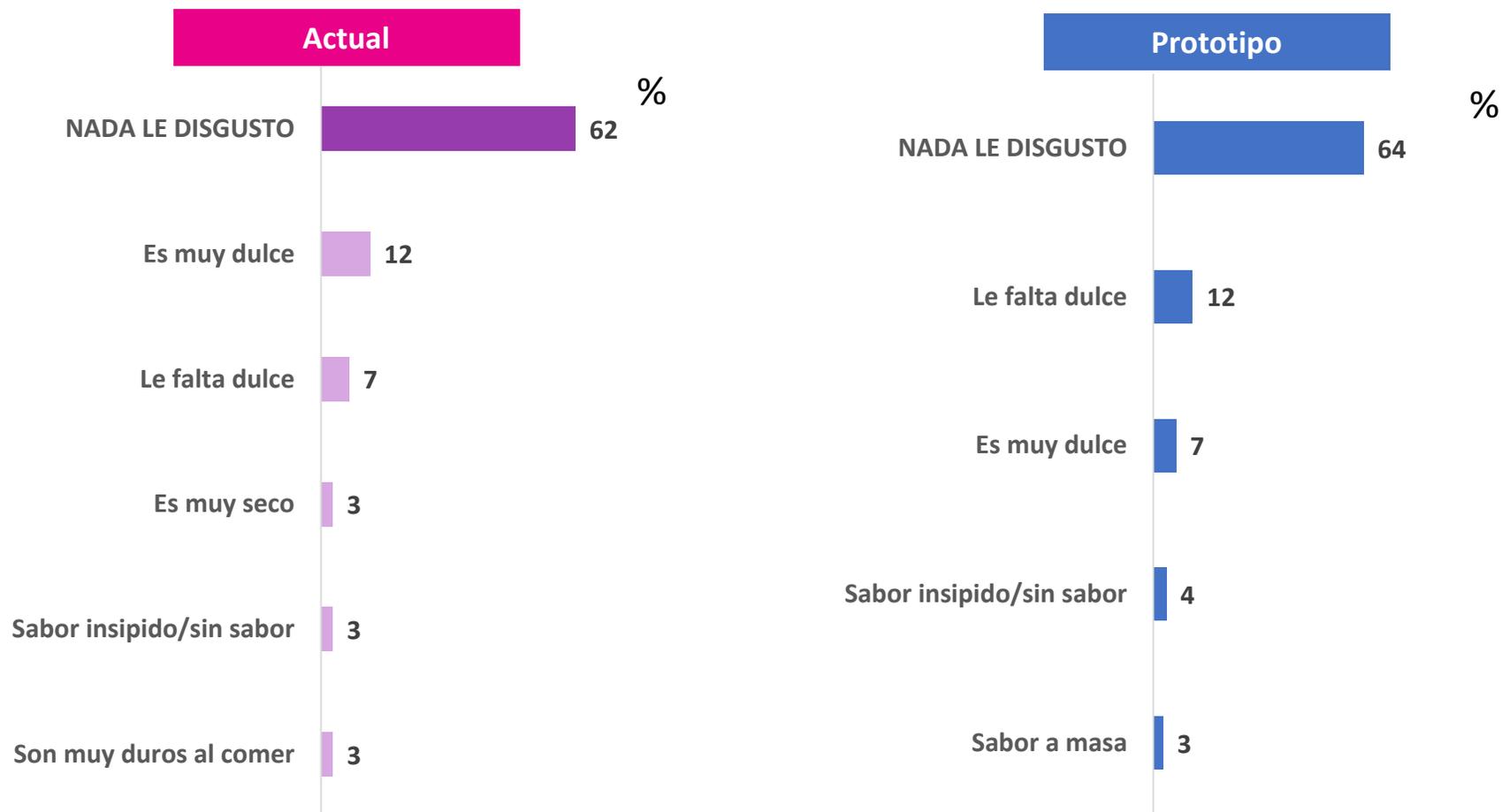
En general se recuperan elementos muy parecidos para ambas muestras, observándose que los elementos de agrado que se recuperan están en la misma magnitud



Elementos de desagrado – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

No se observan mayores elementos de desagrado, dentro de los pocos se destacan referencias al nivel de dulce



P10B. ¿Hubo algo que no le gustó de este cereal? PROFUNDICE ¿Algo más que no le haya gustado?

Base: 120



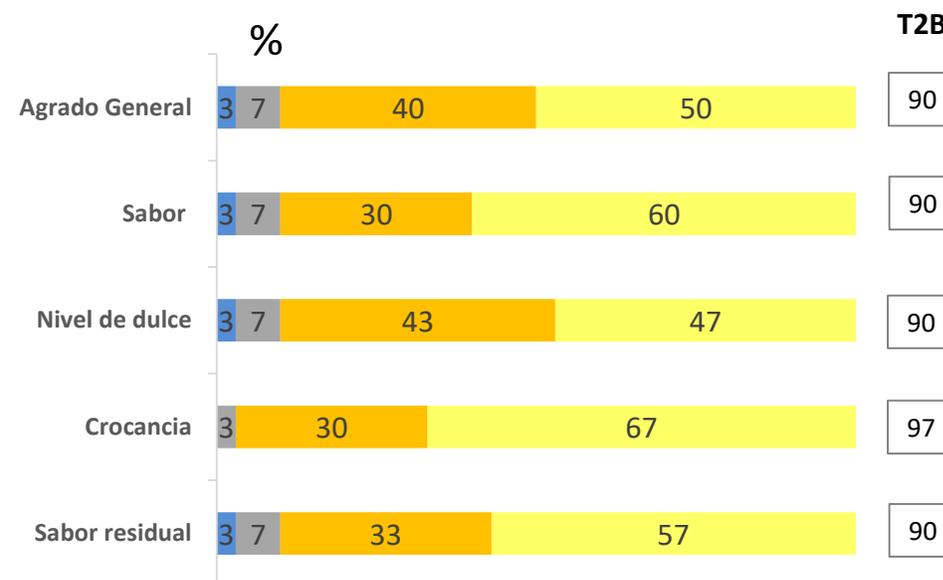
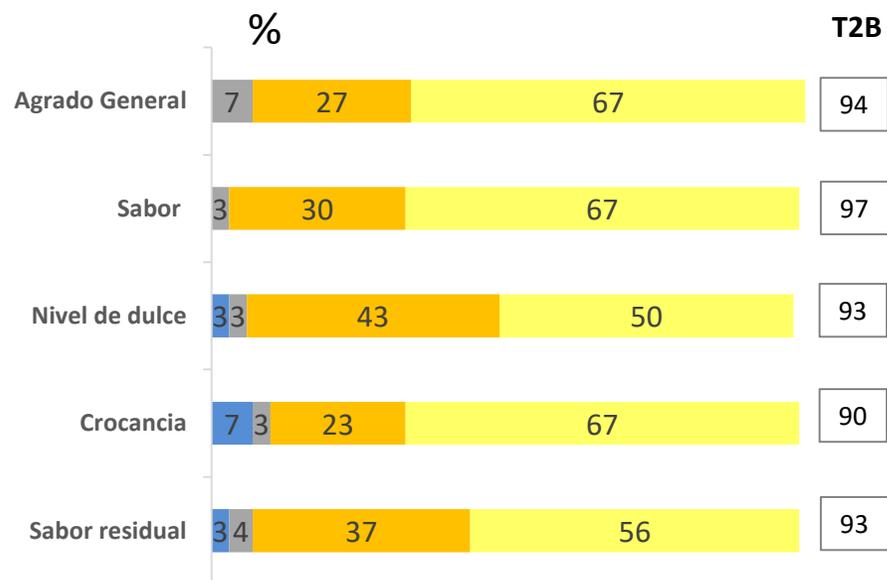
Análisis de desempeño – Niños

Datos expresados en porcentaje %

No se observan diferencias estadísticamente significativas entre la muestra actual y el prototipo

Actual

Prototipo



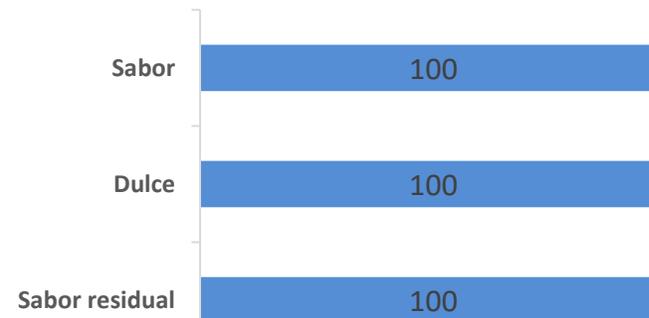
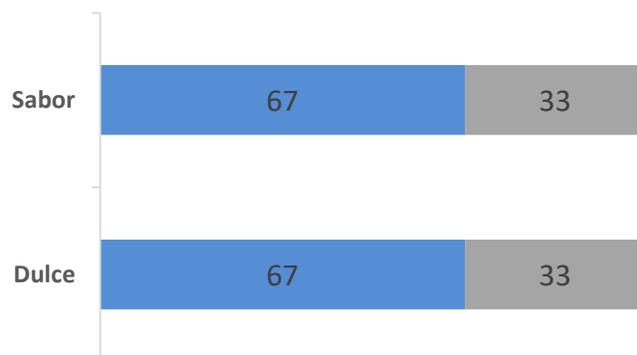
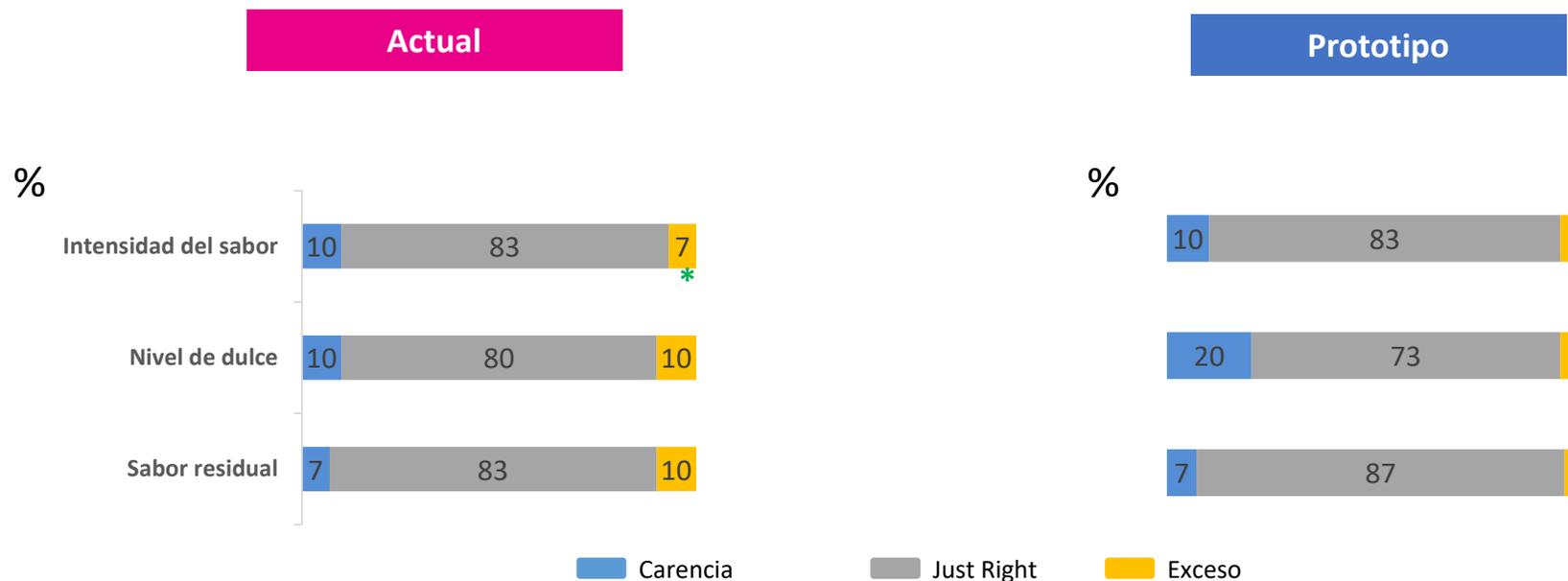
No me gustó nada
 No me gustó
 Ni me gustó ni me disgustó
 Me gustó
 Me gustó mucho

Base: 30

Análisis de desempeño – Niños

Datos expresados en porcentaje %

No se observan diferencias estadísticamente significativas entre las muestras

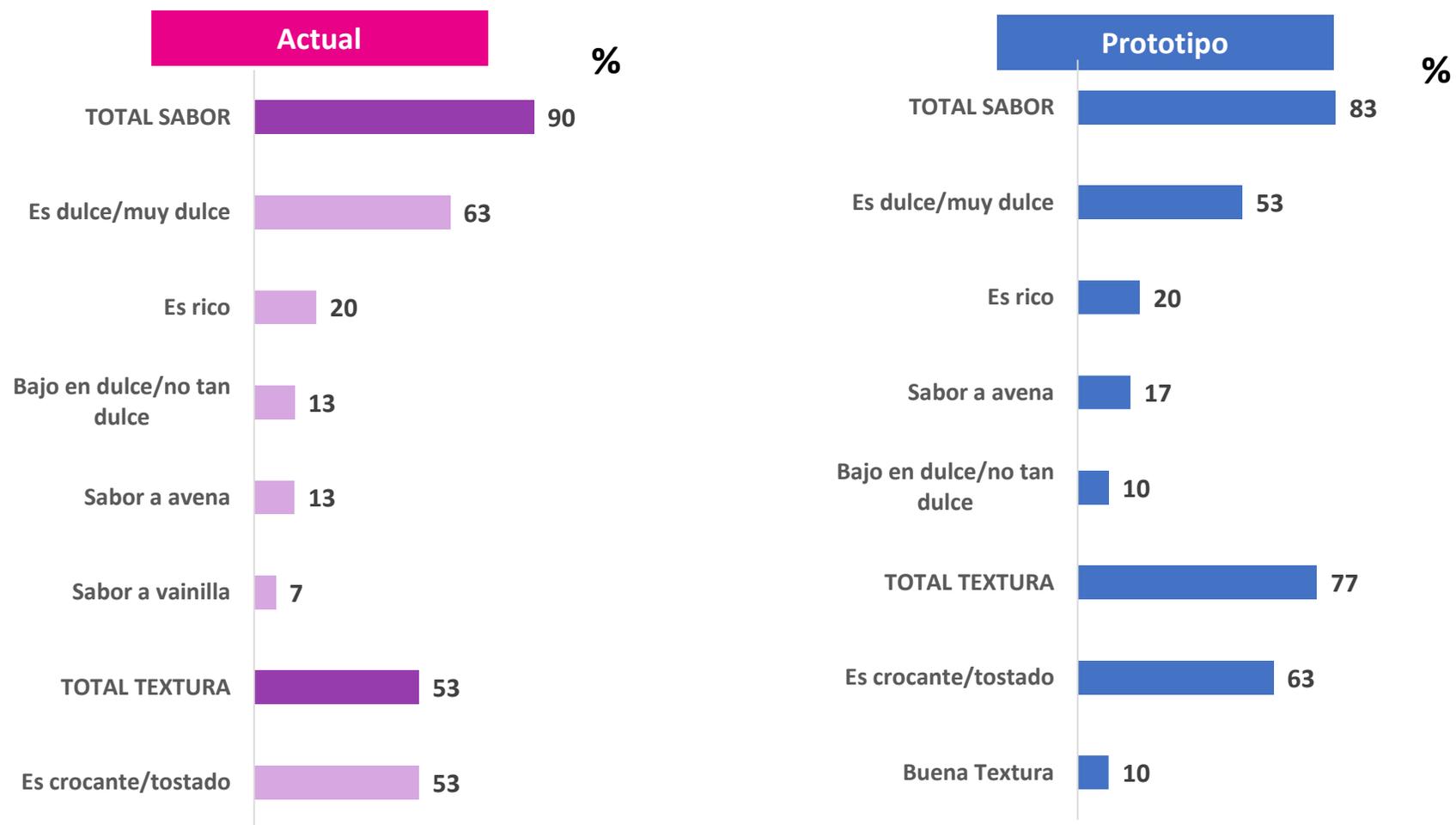


Base: 30

Elementos de agrado – Niños

Datos expresados en porcentaje %

Los elementos que se recuperan de ambas muestras son muy similares, sin diferencias estadísticas



P9A. ¿Qué fue lo que más te gustó de este cereal? PROFUNDICE ¿Algo más que te haya gustado?

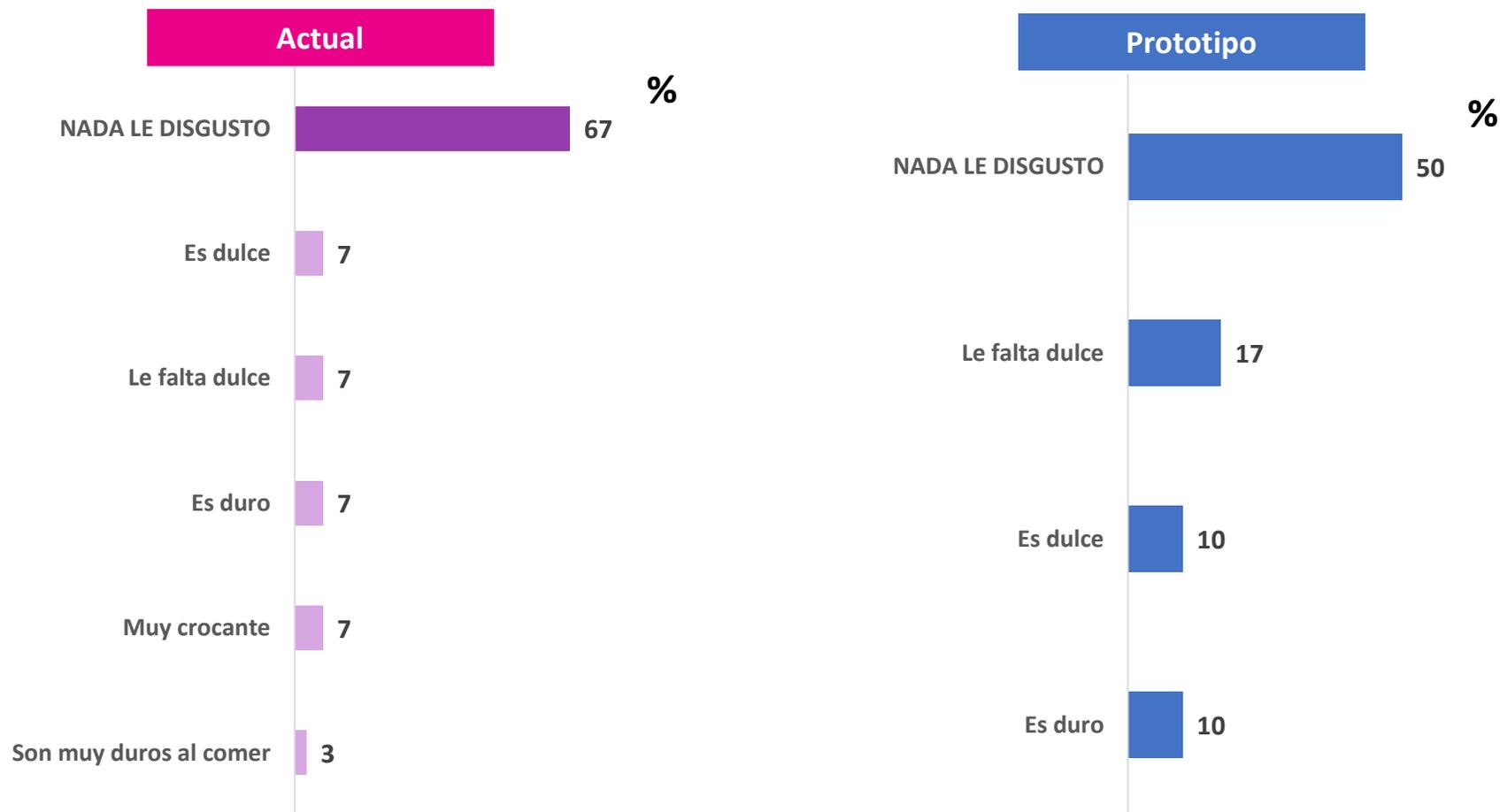
Base: 30



Elementos de desagrado - Niños

Datos expresados en porcentaje %

Cerca de un 20% de los encuestados opinan que al prototipo le falta dulce, sin embargo no hay diferencias significativas vs esta misma percepción para la muestra actual



P9B. ¿Qué fue lo que menos te gustó de este cereal? PROFUNDICE ¿Algo más que no te haya gustado?

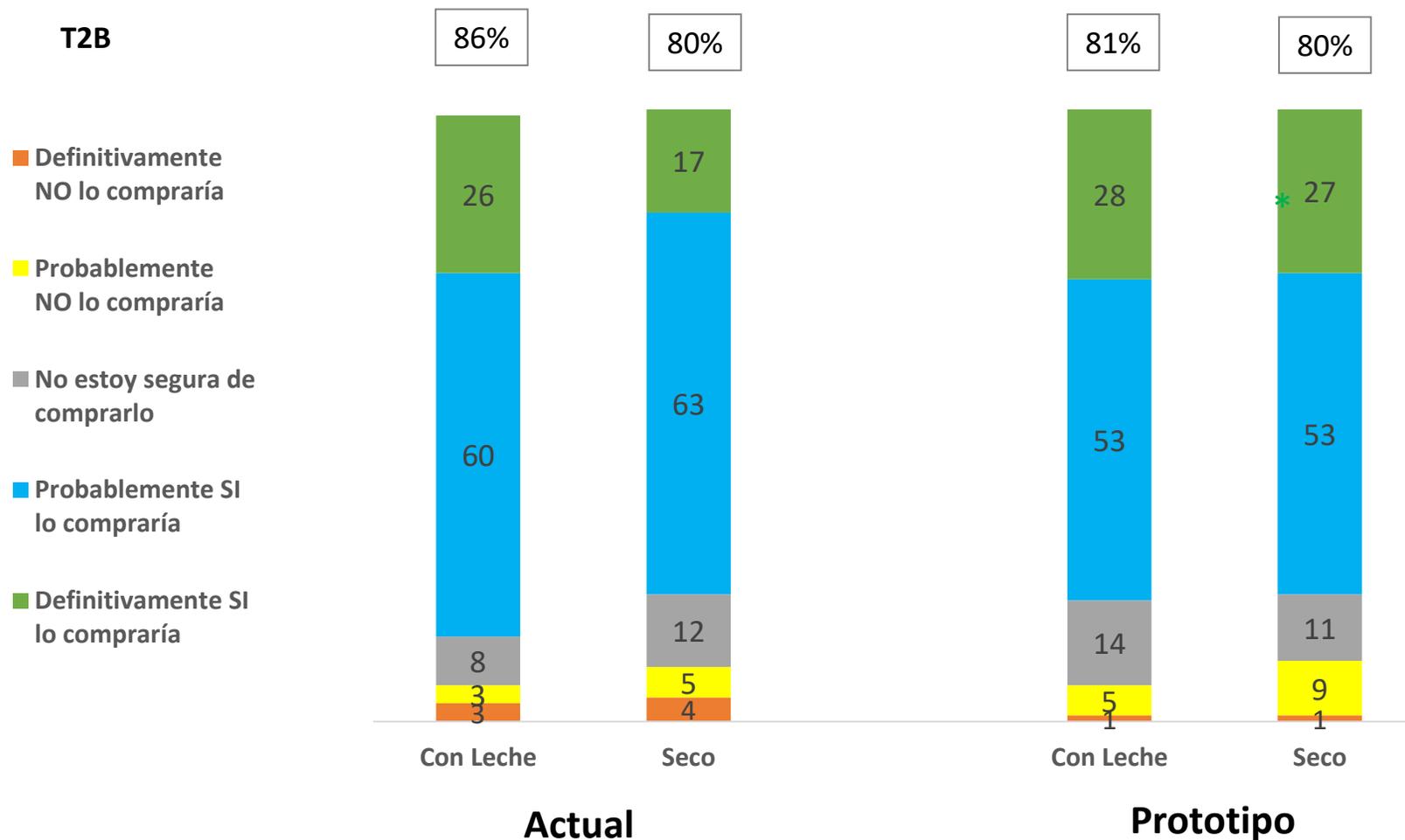
Base: 30



Intención de compra - Mamás

Datos expresados en porcentaje %

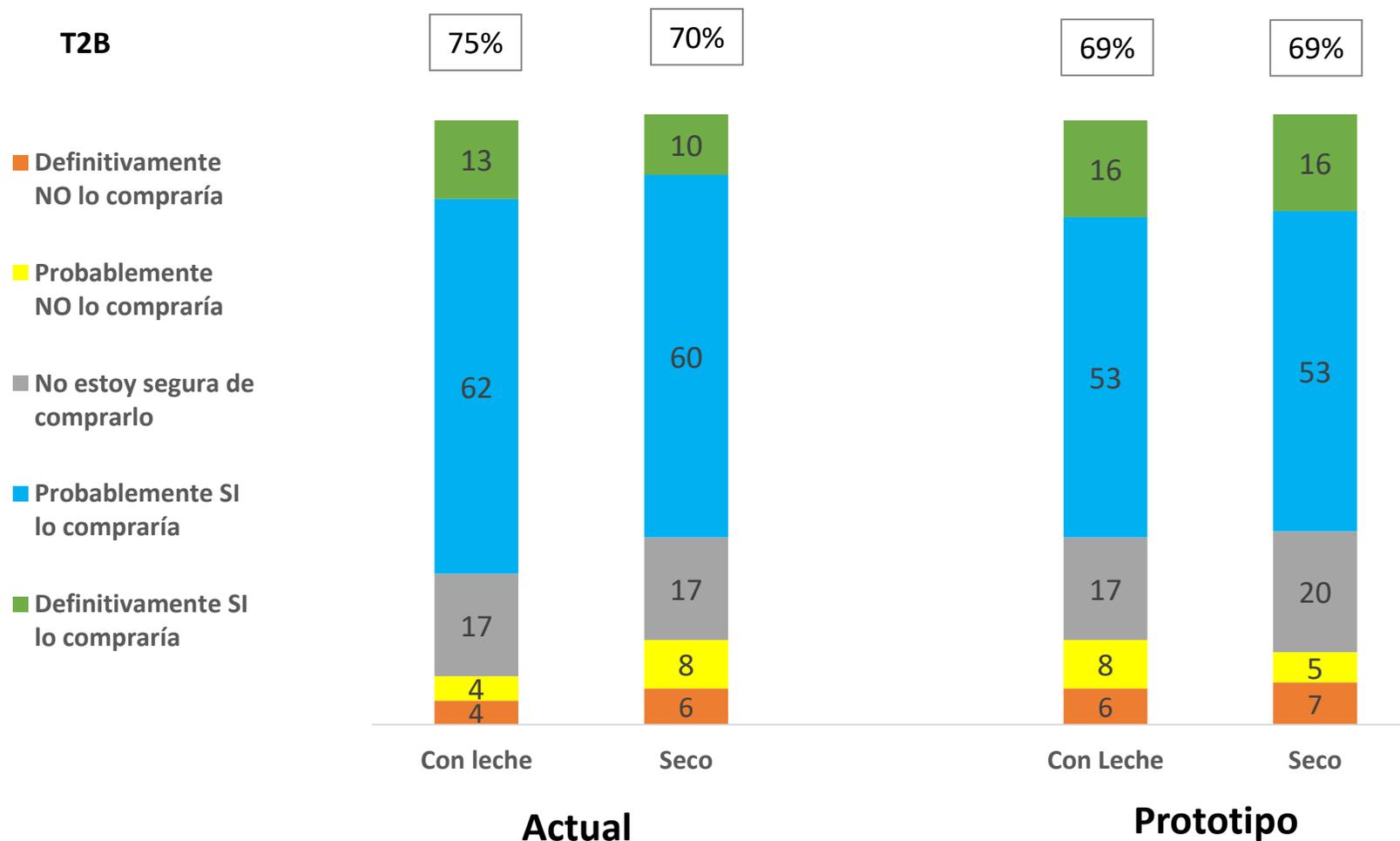
No se observan diferencias estadísticamente significativas entre las muestras



Intención de reemplazo - Mamás

Datos expresados en porcentaje %

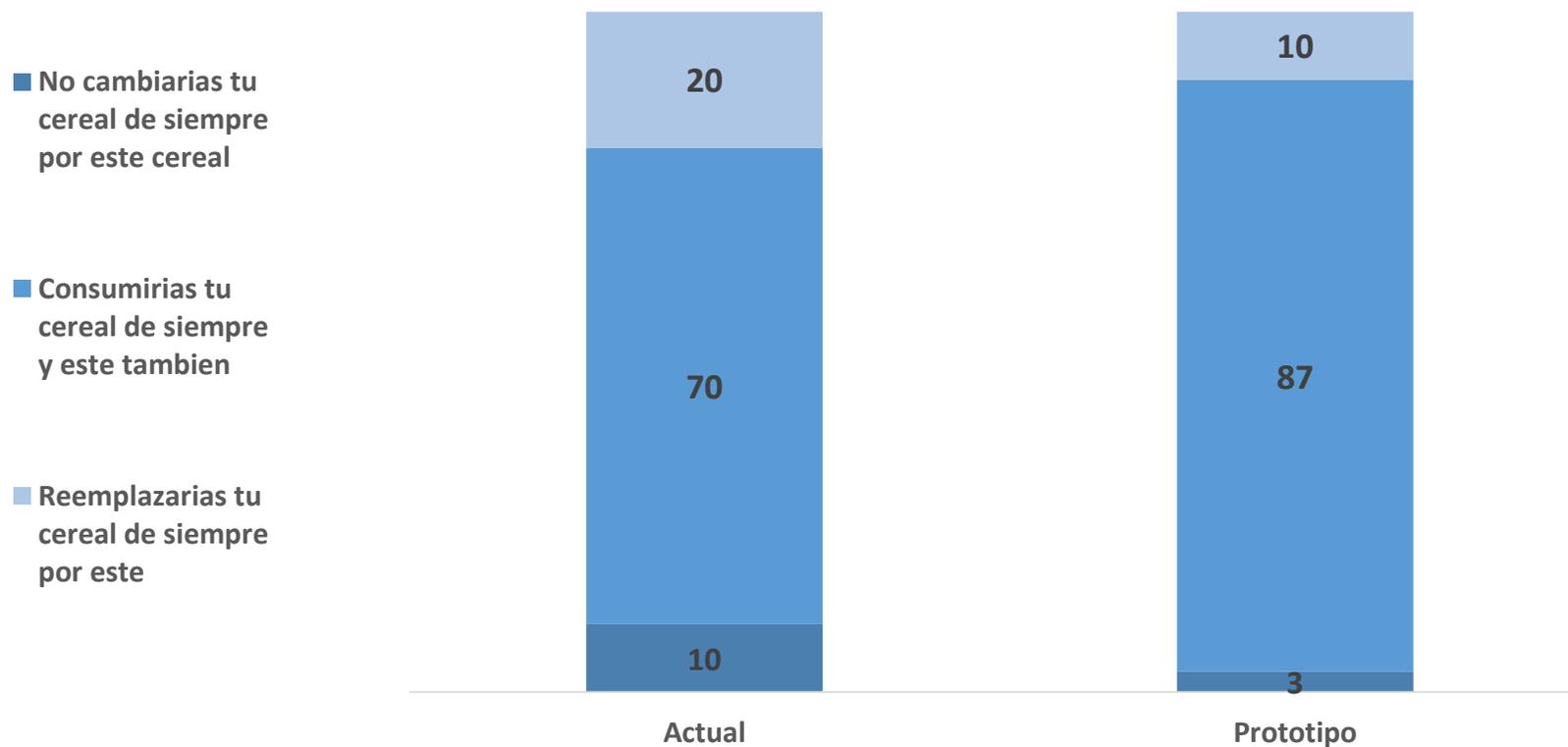
No se observan diferencias estadísticamente significativas entre ambas muestras



Intención de reemplazo - Niños

Datos expresados en porcentaje %

No se observan diferencias estadísticamente significativas entre ambas muestras



Base: 30

* Diferencias estadísticamente significativas

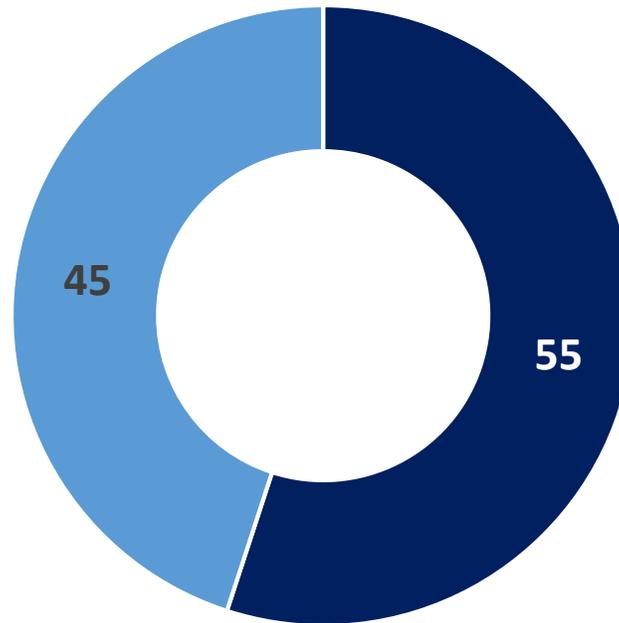
P17. (MOSTRAR TARJETA P17) Pensando en el cereal que consumes siempre, ¿con cuál de estas opciones te identificas más? (RU)



Preferencia – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

Ninguna de las muestras resulta preferida con diferencia significativa



Base: 120

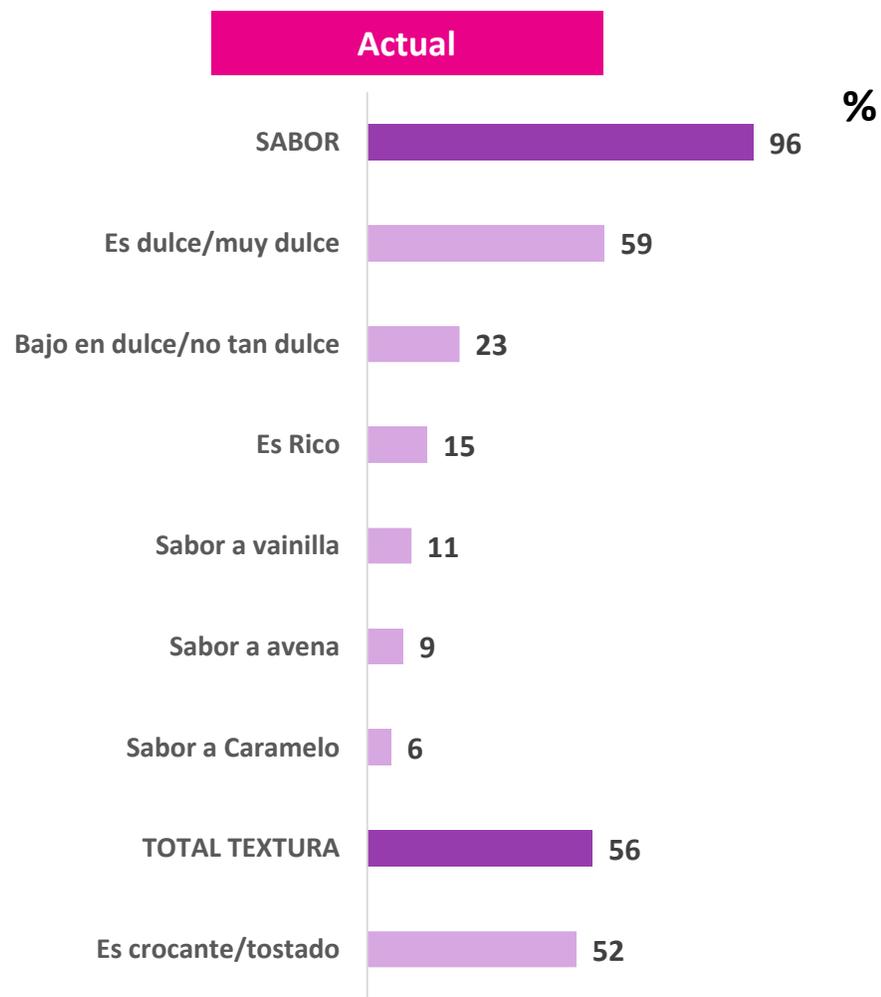
■ Actual ■ Prototipo

P17. De los DOS cereales listos que evaluó, me podría decir, ¿Cuál prefiere? (RU)

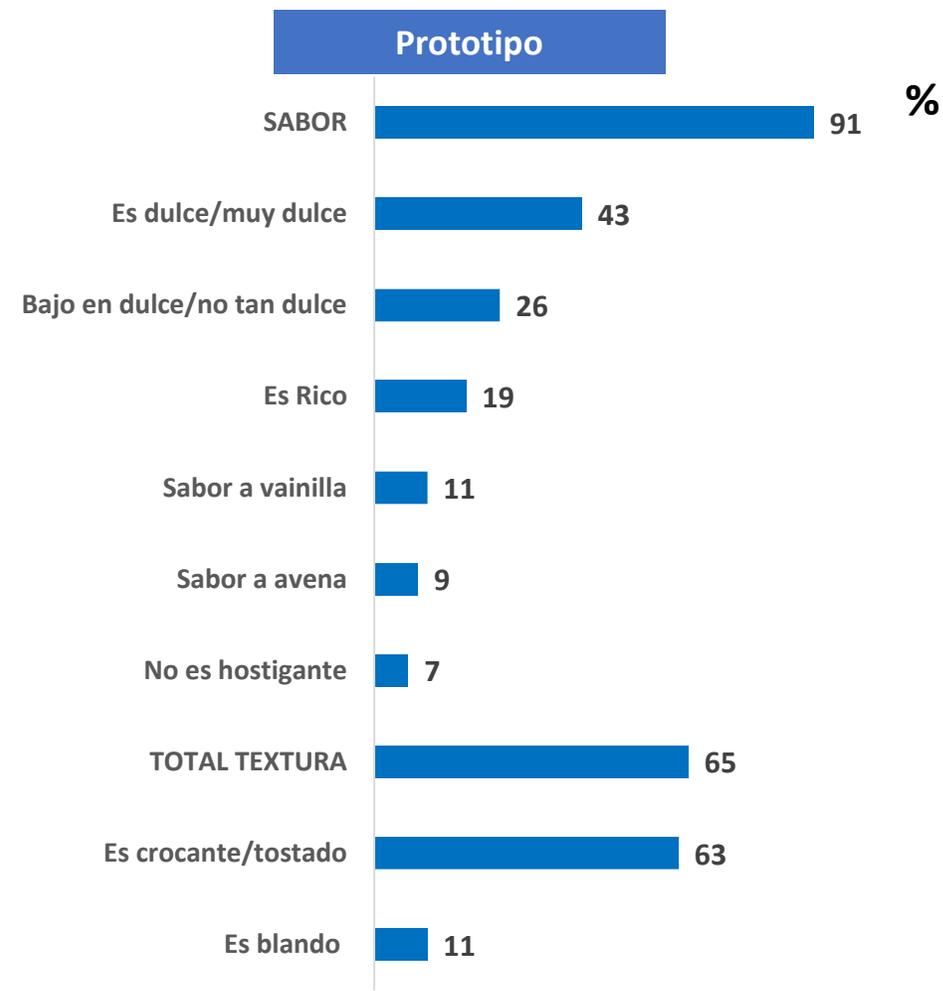
Razones de preferencia – Mamás

Datos expresados en porcentaje %

Las razones de preferencia para ambas muestra son similares tanto en jerarquía como magnitud



Base: 66

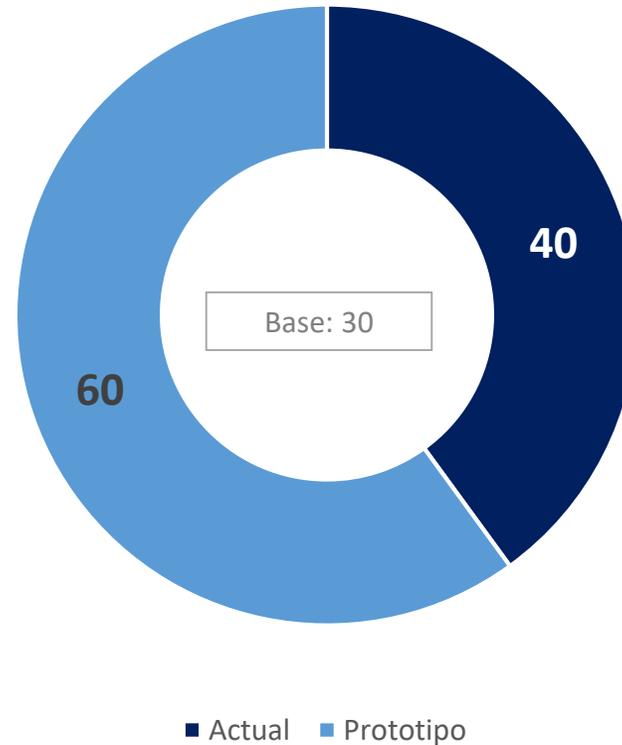


Base: 54

Preferencia - Niños

Datos expresados en porcentaje %

Ninguna de las muestras resulta preferida con diferencia significativa

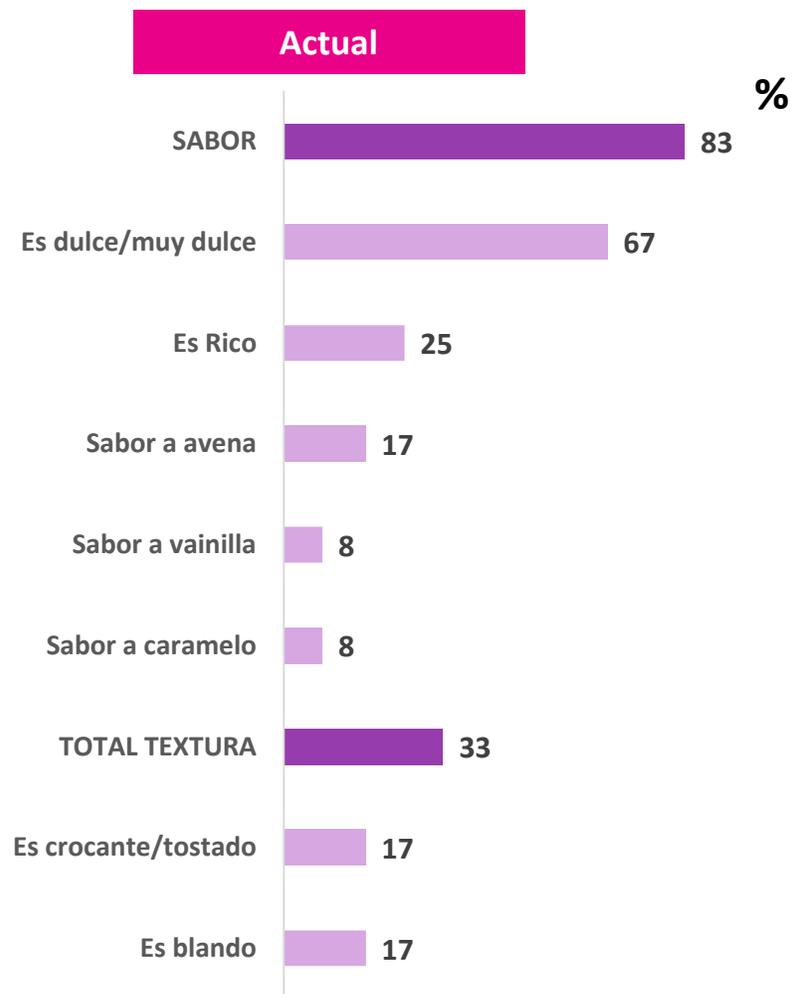


P18. De los DOS cereales que probaste, ¿Cuál fue el que más te gustó? (RU)

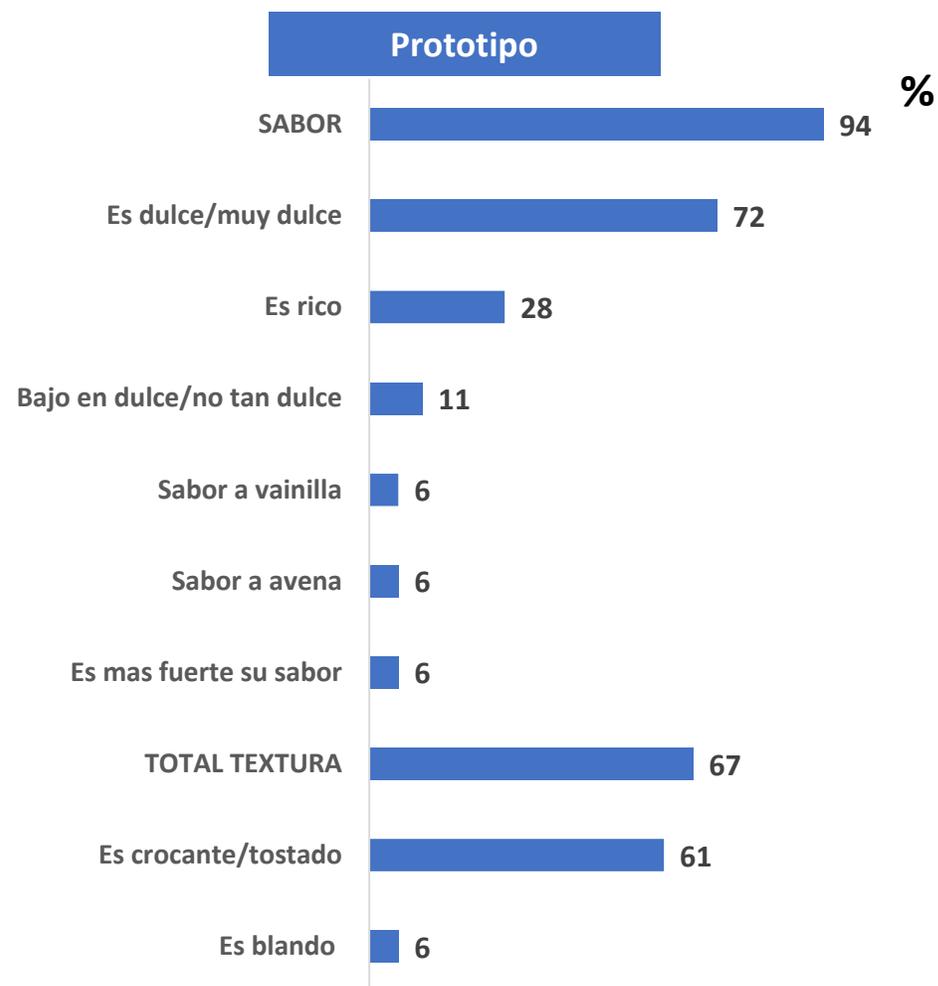
Razones de preferencia – Niños

Datos expresados en porcentaje %

Las razones de preferencia del prototipo se inclinan hacia un buen balance entre sabor y textura, mientras que para la fórmula actual la mayoría de las menciones se refieren a sabor



Base: 12



Base: 18



Alimentos Polar

