



Informe final Proyecto Zazu - Prueba producto

Marzo 30 de 2021

Objetivos



Objetivo general

De la investigación

- Determinar el producto preferido y desempeño entre:
 - Prototipo AP1 vs Froot Loops

Objetivos específicos de investigación

Sobre la categoría:

- Hábito de consumo de la categoría (frecuencia, marcas que consume habitualmente)

Jerarquización de atributos a evaluar:

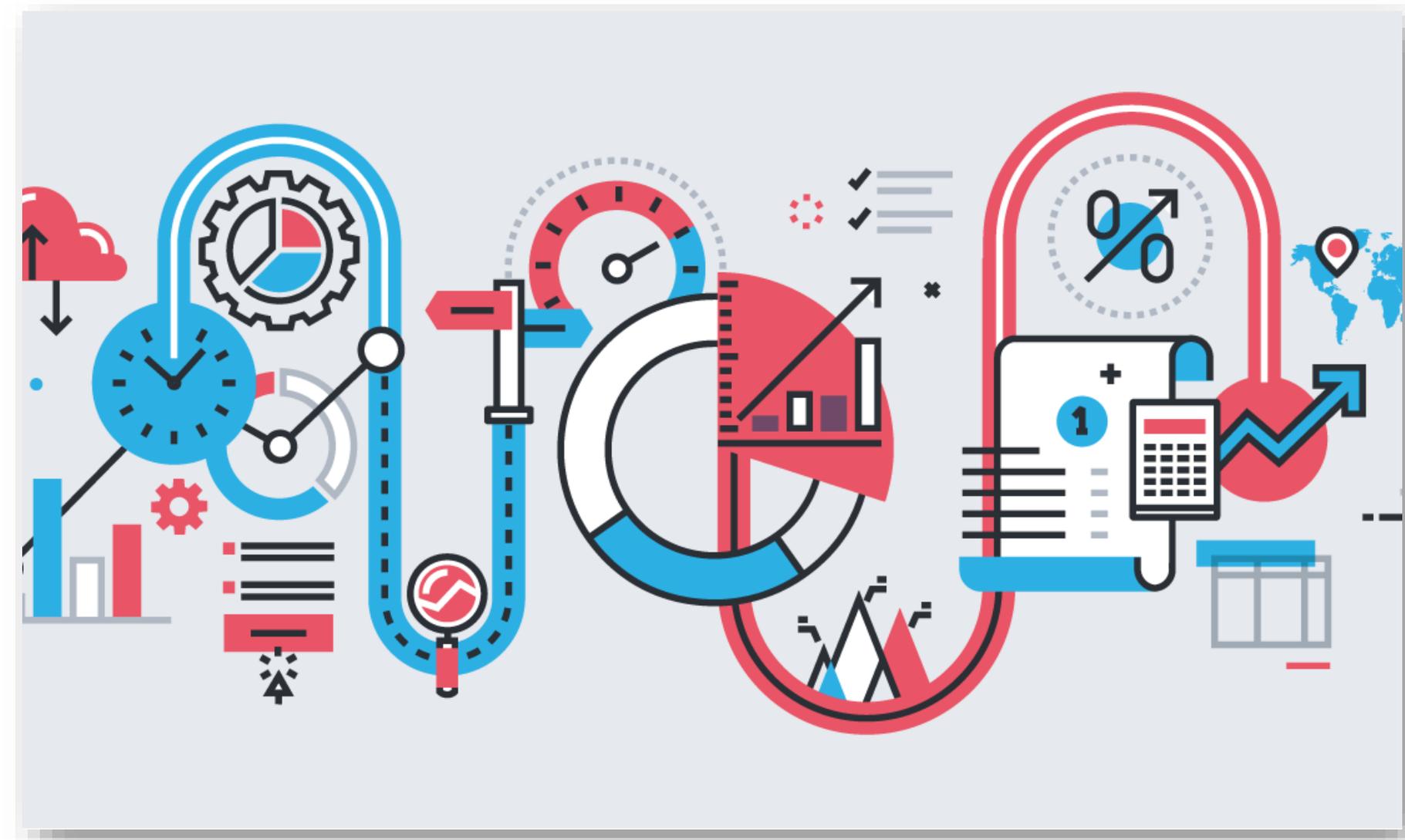
- Apariencia general
- Color del cereal
- Olor/Aroma
- Sabor del cereal
- Nivel de dulce
- Crocancia
- Sabor que deja en la leche
- Sabor residual que deja en la boca

Evaluación de los atributos organolépticos de cada producto en 2 fases: seco y con leche.

- Agrado general de cada muestra.
- Razones de agrado y desagrado
- **Intención de compra**
- **Intención de sustitución de su marca habitual (Froot Loops)**
- **¿Qué le cambiaría o mejoraría?**
- Determinar la muestra preferida y las razones de preferencia.

Nota: los objetivos en azul serán cubiertos sólo con adultos.

Metodología



Metodología

Se trabajo una metodología cuantitativa a través de entrevistas personales en locación central. Se diseño un cuestionario que cubrió los objetivos propuestos el cual fue probado en campo y aprobado por ustedes antes de iniciar el trabajo de campo.

Cada persona probo dos productos: un prototipo de polar y Froot Loops, utilizando una aproximación monadica secuencial con rotación de productos.

Se trabajo la siguiente aproximación:

- Se hizo un pre reclutamiento en lugares cercanos a la locación, se aplico el filtro correspondiente y si cumplía con las condiciones se invito a la prueba
- Las locaciones que se usaron fueron en hogares con salones y/o garajes amplios, dado que estamos viviendo una situación de transición (por la emergencia sanitaria) en donde aún las personas se cuidan mucho en salir a distancias largas y necesitan un poco más de seguridad.
- El lugar de la locación cumplió con las normas de bio seguridad y se tuvo especial atención de usar locaciones que permitieron el distanciamiento social
- La prueba se hizo tanto en seco como con Leche Colanta de acuerdo con sus indicaciones

Metodología

- Se le entrego a cada entrevistado una porción de 30 gramos de producto para la evaluación en seco y luego se le dio un vaso de leche (150 ml) para que la agregara y se procedió con la segunda fase de evaluación. Esto se repitió para cada muestra.
- Alimentos Polar entrego la cantidad necesaria del prototipo para su evaluación

Grupo objetivo

- Amas de casa con hijos, encargadas de la decisión compra de los alimentos en el hogar, entre 25 y 45 años
- Niños entre 9 y 12 años
- ESE 2 y 3
- Todos consumidores de Froot Loops por lo menos 1 vez por semana.

Cobertura geográfica:

Bogotá



Tamaño de la muestra

150 por cada celda, distribuidas como se indica a continuación:

Madres	ESE 2	ESE 3	Total
25-35 años	30	30	60
36-45 años	30	30	60
Total	60	60	120

Error standard a total 8,9% nivel de confianza 95%

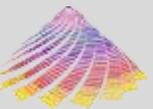
Niños	ESE 2	ESE 3	Total
Niños 9-12 años	8	7	15
Niñas 9-12 años	7	8	15
Total	15	15	30

Error standard a total 17,8% nivel de confianza 95%

Resultados

An abstract graphic featuring several 3D cylinders of various colors (orange, yellow, green, purple, blue, pink) and overlapping translucent spheres in similar colors. The background is light with some faint grid lines and a central red banner containing the word 'RESULTADOS' in white capital letters.

RESULTADOS

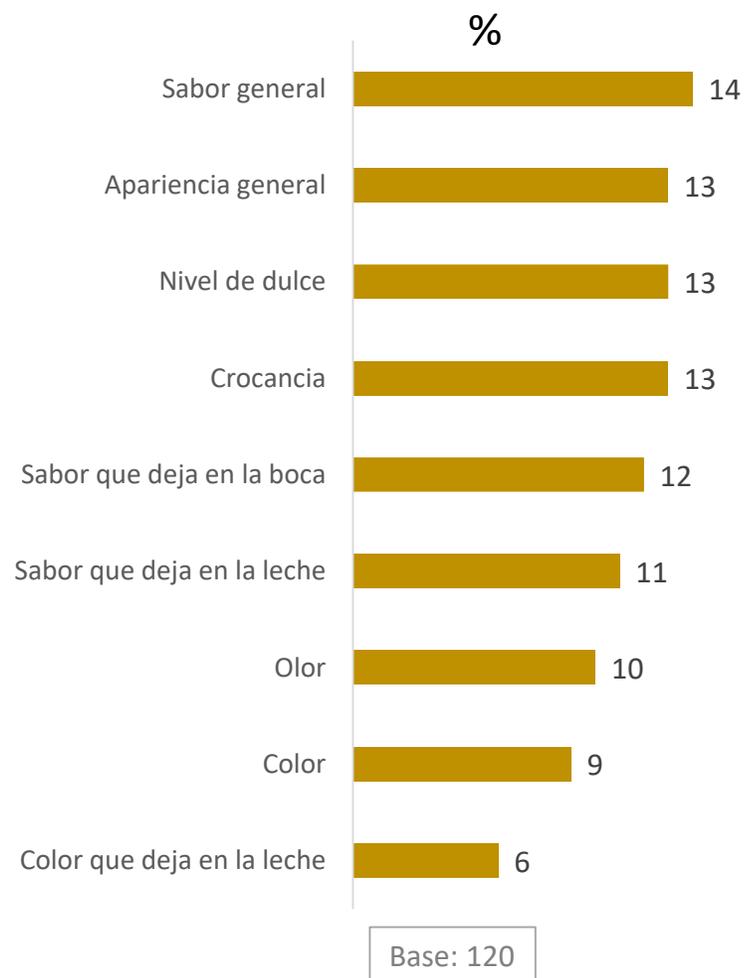


Resumen ejecutivo

- La muestra AP no logra alcanzar y superar la muestra Froot Loops. Si bien se releva su nivel de dulce sin diferencias estadísticas con FL, para las demás variables Froot Loops la supera prácticamente en todas con diferencias estadísticamente significativas
- El nivel de dulce es donde menos acuerdo se observa entre mamás y niños. Las mamás aprecian el nivel de la muestra AP, más los niños aprecian y valoran mejor la muestra Froot Loops
- Tanto mamás como niños aprecian el sabor de la muestra Froot Loops, en el caso de los niños por el nivel de dulce pero en el caso de las madres porque les sabe más a cereal, a frutas y perciben un sabor más natural. Por lo mismo es la variable en donde más oportunidades presenta la muestra de AP, dado también el sabor aprendido por la población bajo estudio
- Se observan también diferencias significativas tanto en intención de compra como de sustitución para Froot Loops
- Por todo lo anterior, los niveles de preferencia tanto sin marca como con marca son favorables para Froot Loops, aumentando de manera importante cuando se conoce la marca

Jerarquización atributos – Mamás

Sabor es la variable más importante dentro del ranking de atributos, seguida por las demás sin diferencias estadísticas. La única que registra diferencias significativas es frente a color que deja en la leche, razón por la cual todos los elementos resultan relevantes en el conjunto evaluado

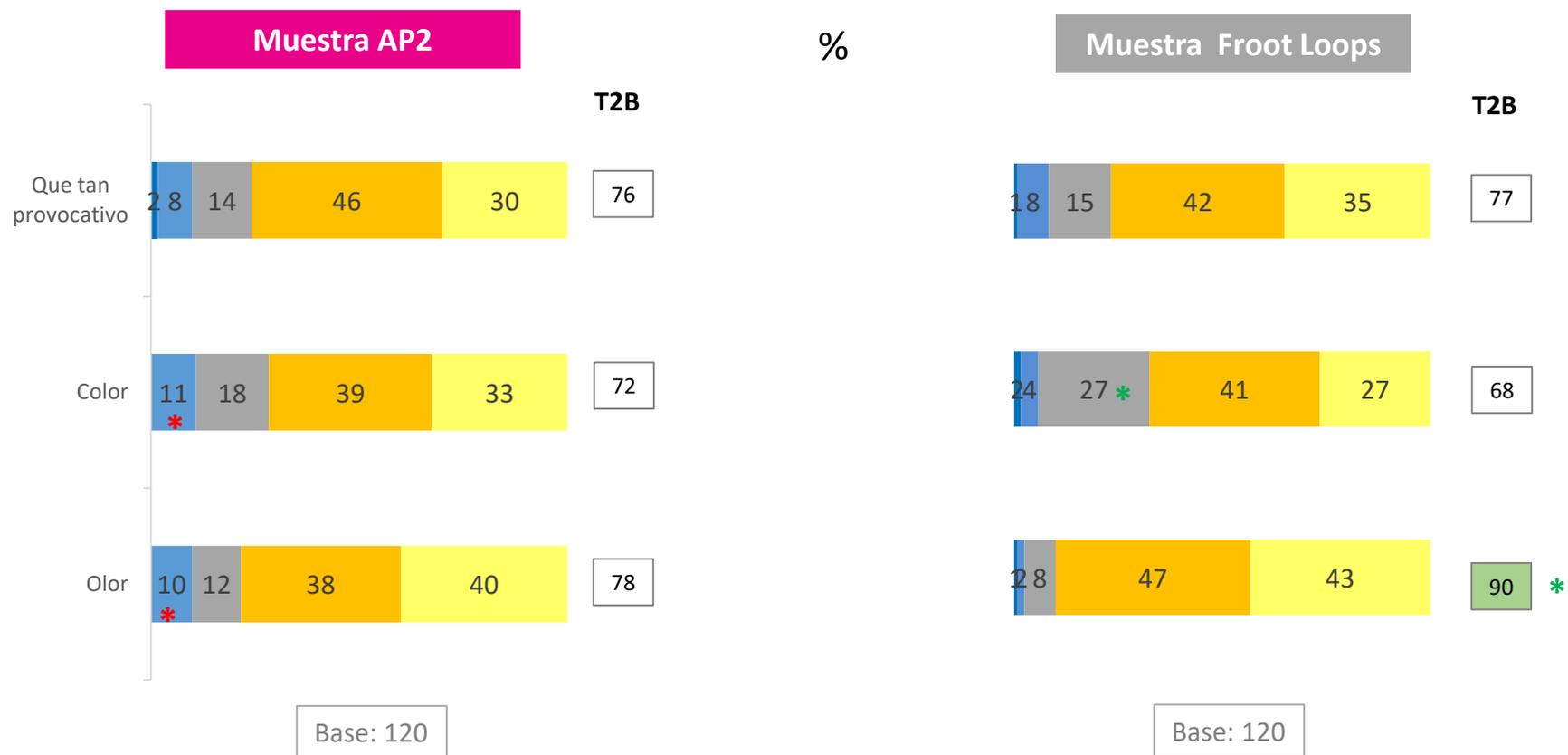


J1. (MUESTRE NAIPES BLANCAS ROTADOS) le voy a entregar estos naipes con características que puede tener un cereal listo de sabor a frutas, por favor ordénelos desde el más importante al menos importante para usted a la hora de preferir un cereal listo. Indique 1 al más importante, 2 al siguiente y así sucesivamente hasta que estén todos ordenados, el número 9 es el de menor importancia.

Análisis de desempeño – Variables de apariencia – Mamás



Olor es la variable que muestra mejor desempeño comparativamente entre Froot Loops y AP, con diferencias estadísticamente significativas



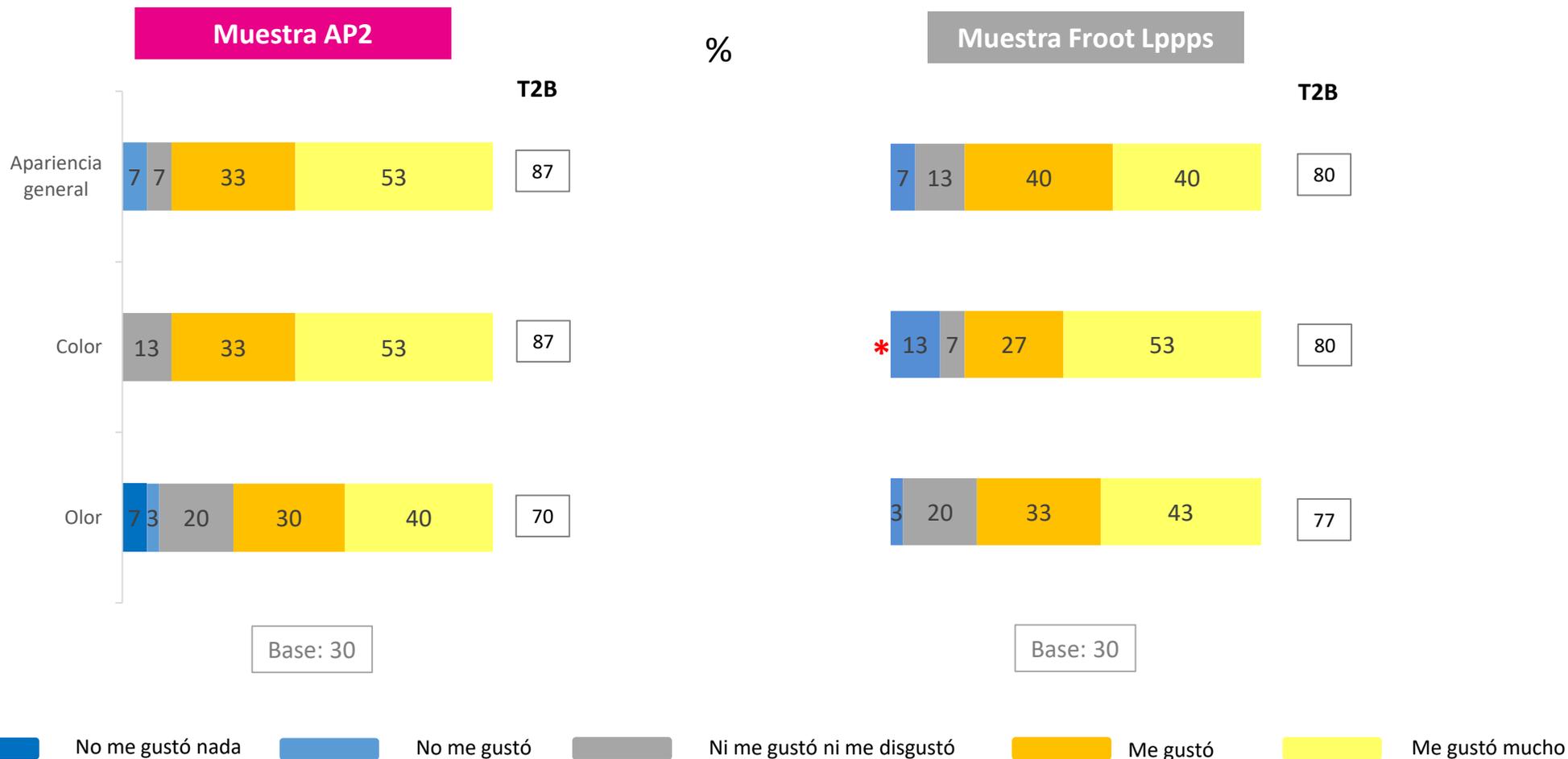
No me gustó nada
 No me gustó
 Ni me gustó ni me disgustó
 Me gustó
 Me gustó mucho

* Diferencias estadísticamente significativas

Análisis de desempeño – Variables de apariencia – Niños



Ambas muestras se encuentran muy bien valoradas sin diferencias estadísticas, la muestra de AP puntúa levemente mejor en apariencia y color mientras Froot Loppes en olor



* Diferencias estadísticamente significativas

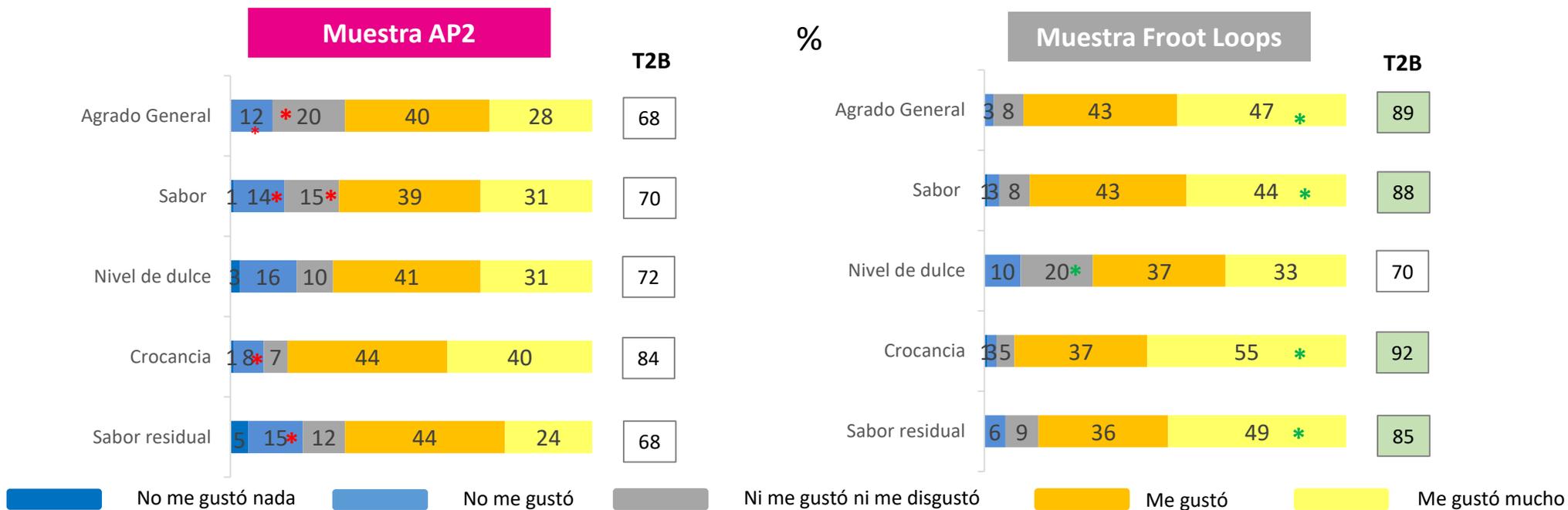
Resultados prueba en seco



Análisis de desempeño – Mamás



Froot Loops supera la muestra de AP en todas las variables con diferencias estadísticamente significativas, excepto en nivel de dulce en donde AP supera levemente Froot Loops sin diferencias significativas. Además Froot Loops observa excelentes niveles de Just right para intensidad del sabor y crocancia



Base: 120

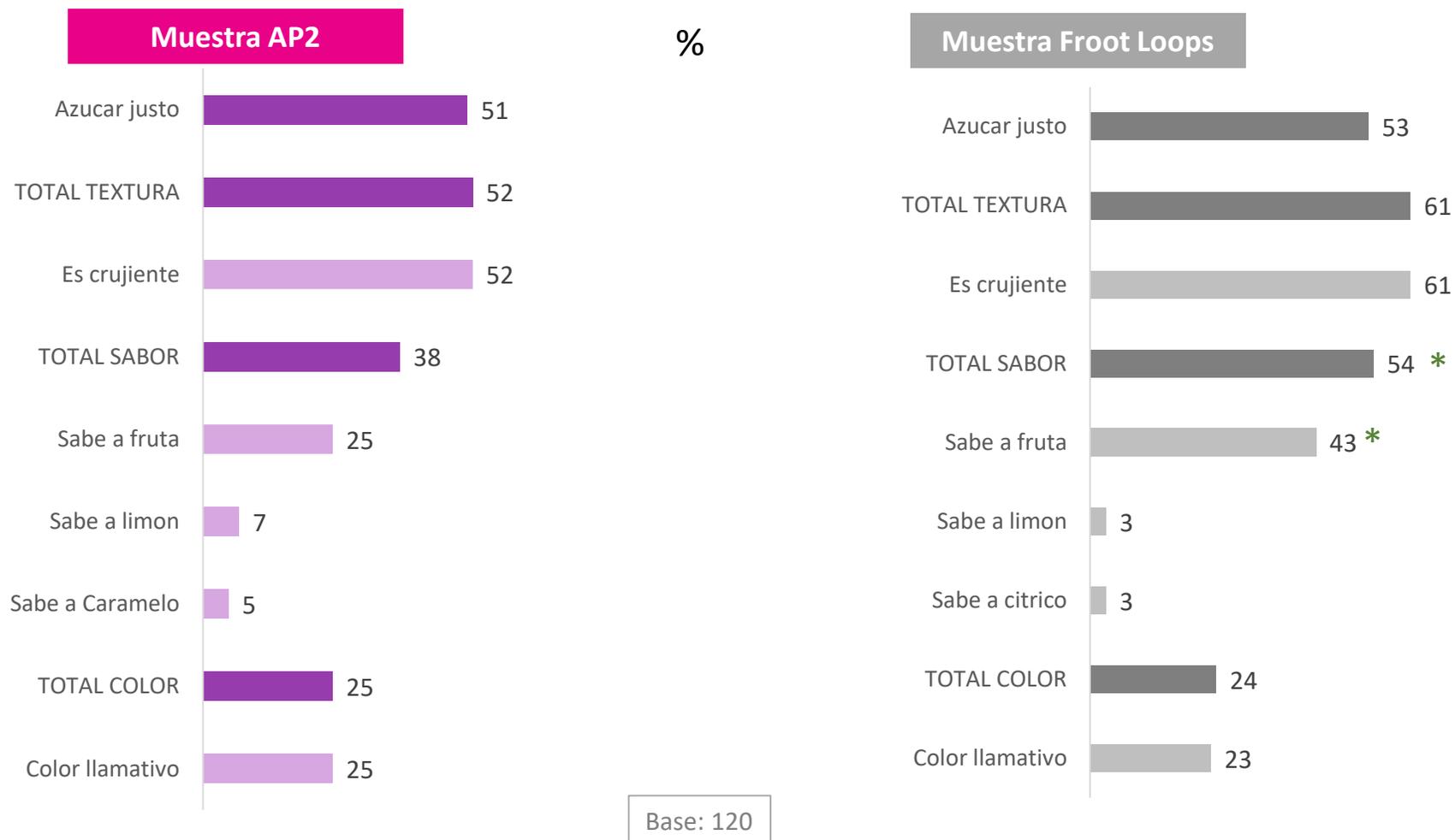
* Diferencias estadísticamente significativas



Elementos de agrado – Mamás



Para ambas muestras se recuperan prácticamente los mismos elementos, notando que nivel justo de dulce se destaca al interior de los verbatims para AP. Las menciones referidas a sabor de la muestra Froot Loops observa diferencias significativas a su favor



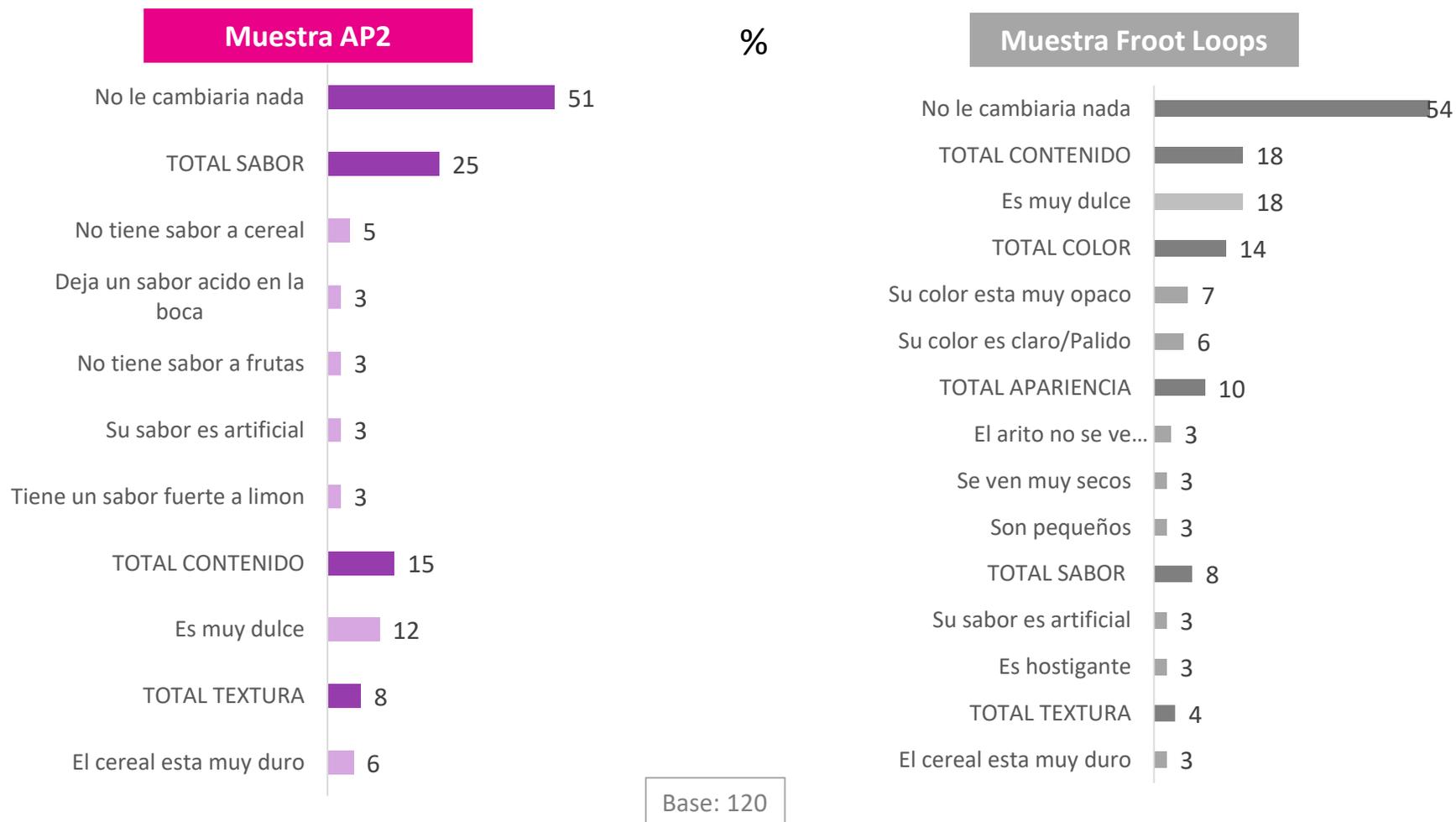
P4. ¿Qué le gustó de este cereal? **PROFUNDICE** ¿Algo más que le haya gustado?

* Diferencias estadísticamente significativas

Elementos de desagrado – Mamás

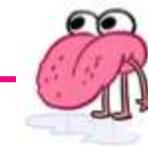


Los principales elementos de desagrado para la muestra AP se refieren a sabor por falta de sabor y un sabor residual que no agrada, mientras la Froot Loops se refiere a nivel de dulce y a un color opaco o pálido de los aritos

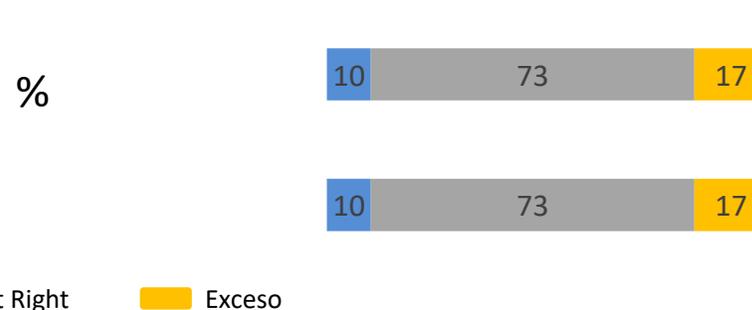
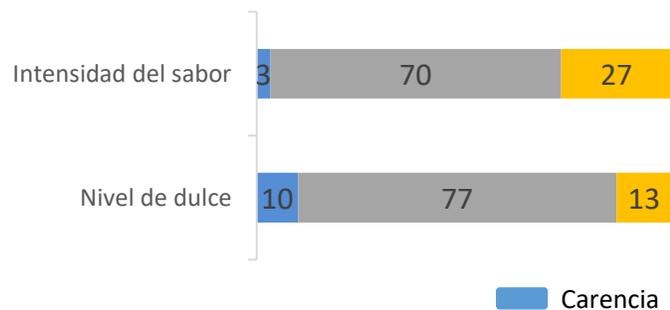
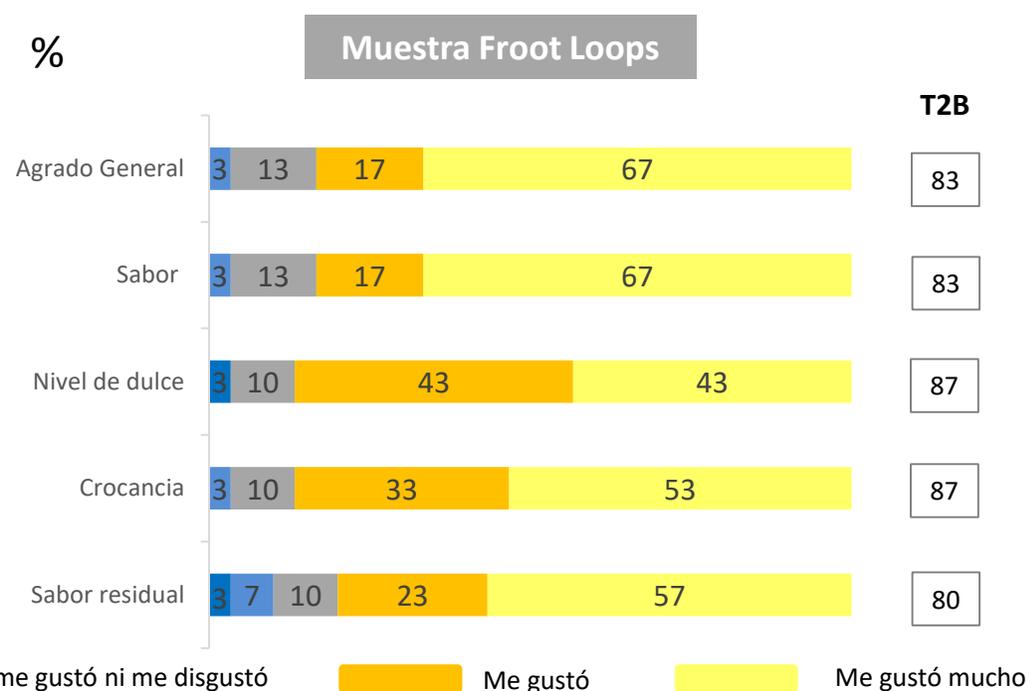
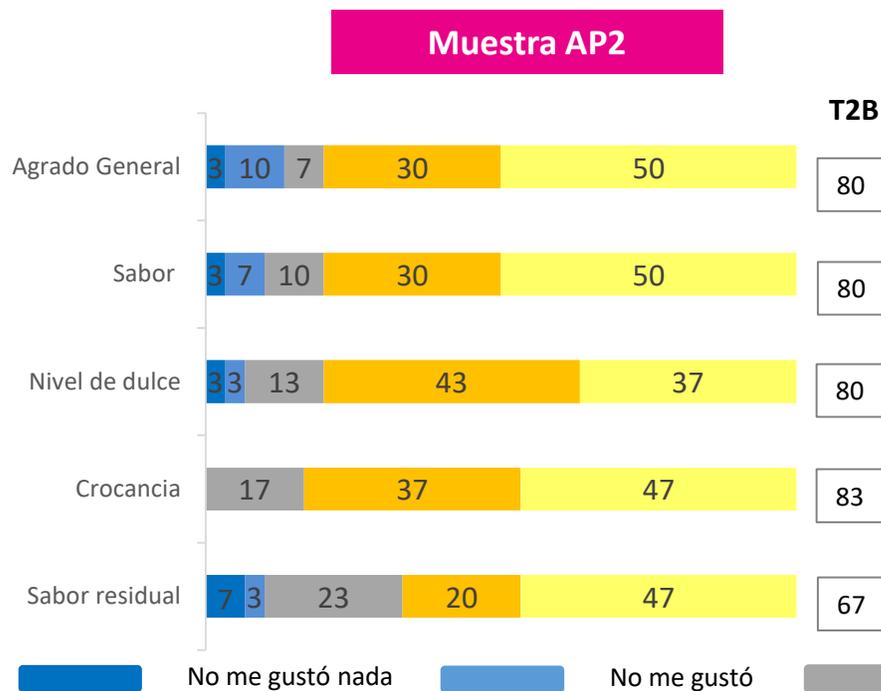


P5. ¿Hubo algo que no le gustó de este cereal? **PROFUNDICE** ¿Algo más que no le haya gustado?

Análisis de desempeño – Niños



Ambas muestras están muy bien valoradas sin diferencias estadísticamente significativas, el sabor residual para Froot Loops puntúa mejor sin diferencias significativas

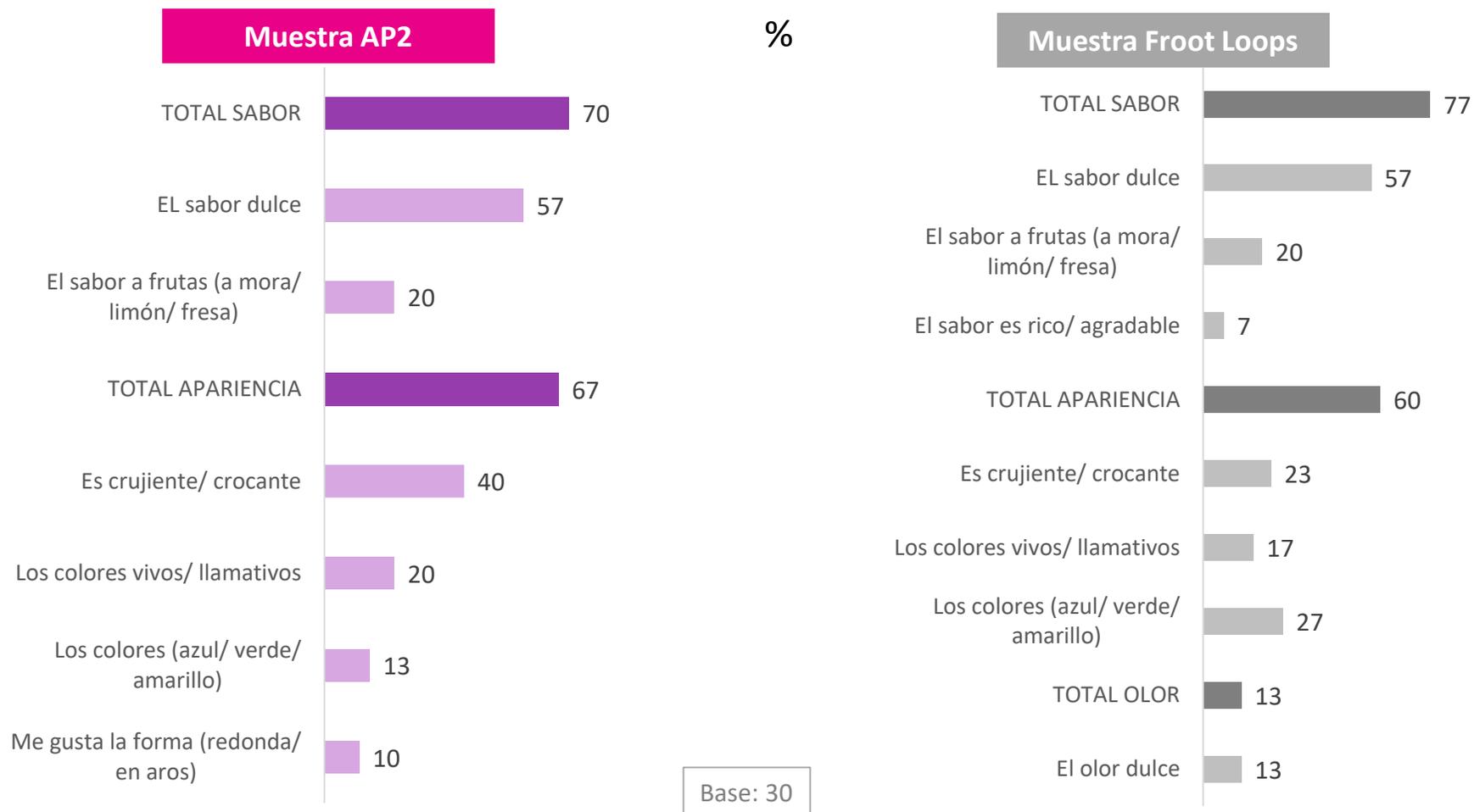


Base: 30

Elementos de agrado – Niños



En la celda de niños se recuperan prácticamente las mismas razones sin diferencias estadísticas



P4. ¿Qué le gustó de este cereal? PROFUNDICE ¿Algo más que le haya gustado?

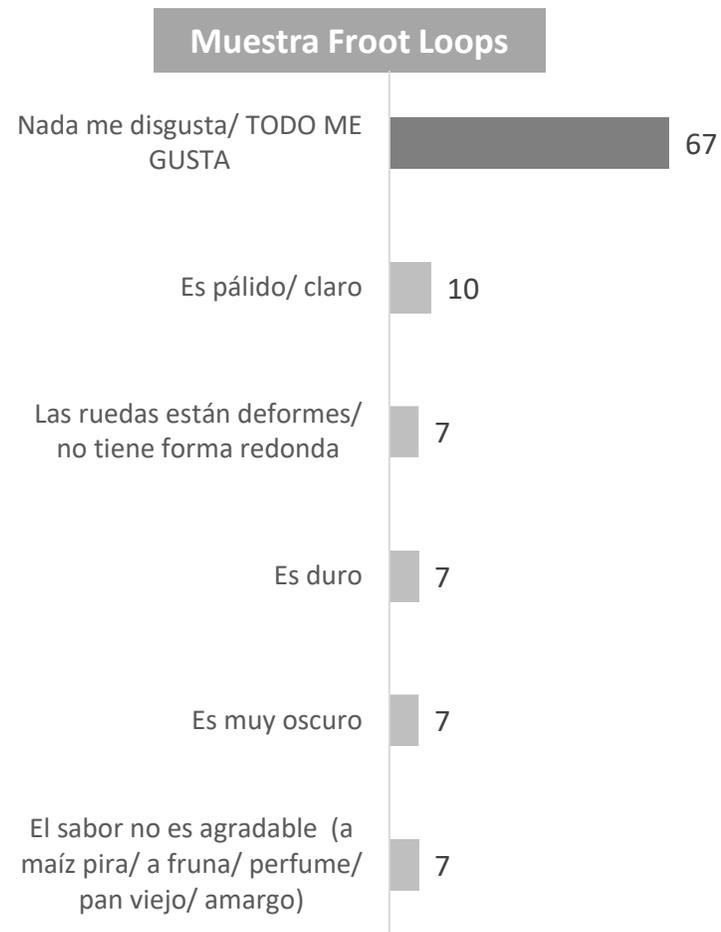
Elementos de desagrado – Niños



Los pocos elementos de desagrado para AP se refieren a sabor mientras para el caso de Froot Loops vuelve a surgir el tema del color pálido de los aritos y ahora también la forma



%



P5. ¿Hubo algo que no le gustó de este cereal? **PROFUNDICE** ¿Algo más que no le haya gustado?

Base: 120



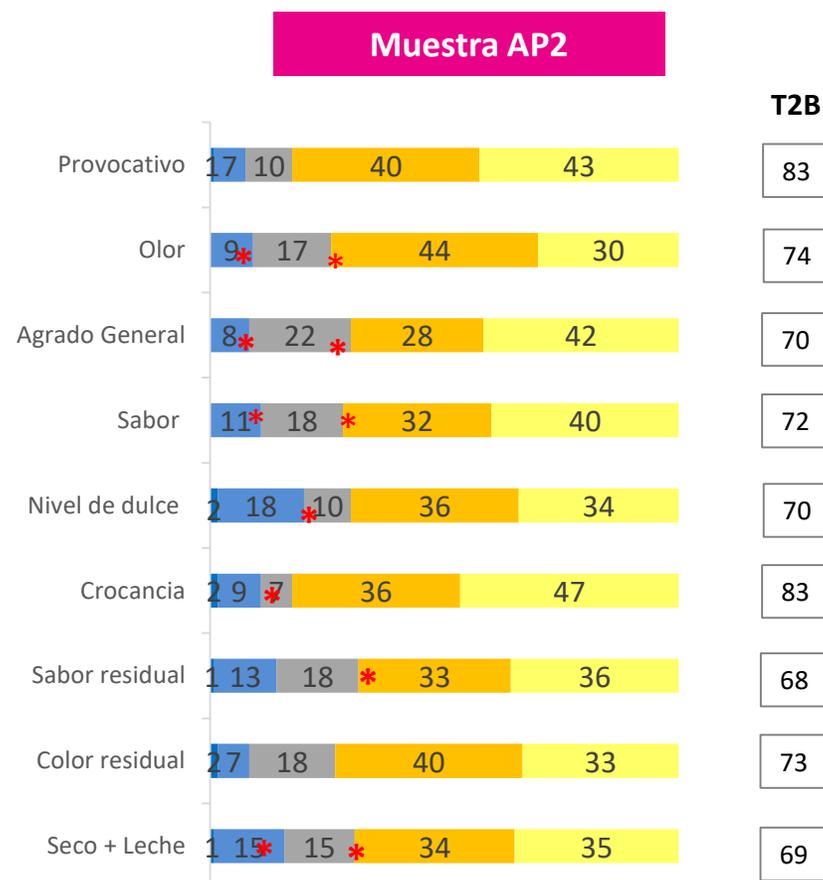
Resultados prueba con leche



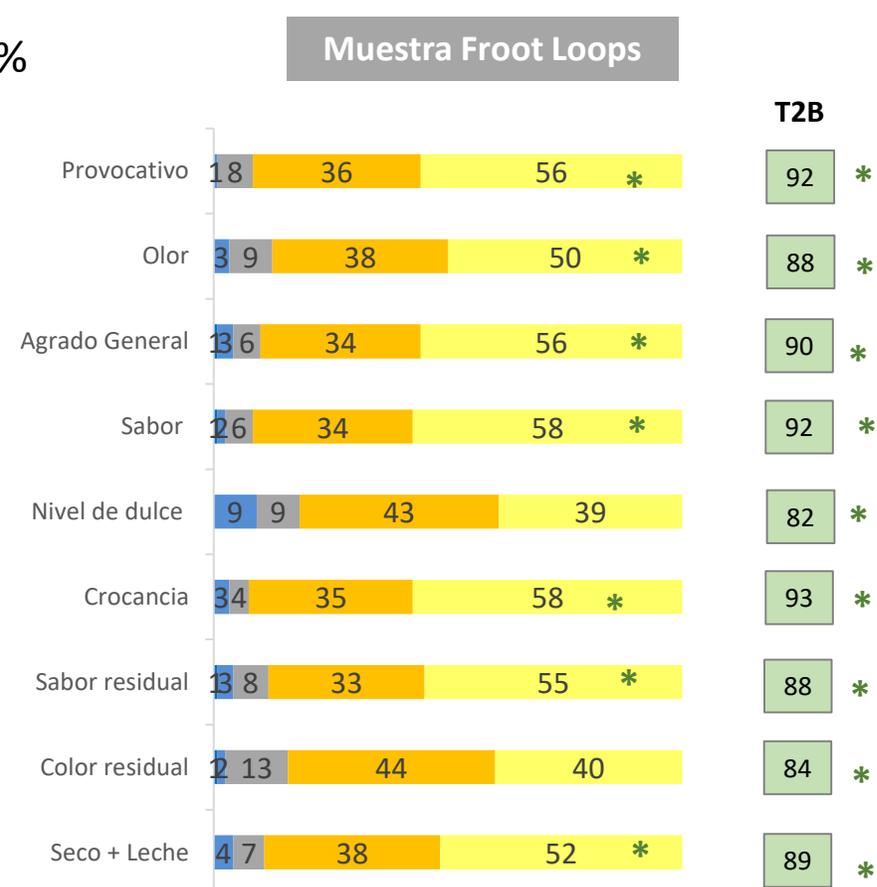
Análisis de desempeño – Mamás



La muestra Froot Loops supera a la muestra d AP en todos los atributos con diferencias estadísticamente significativas, sabor residual para AP es el atributo de menor calificación



%



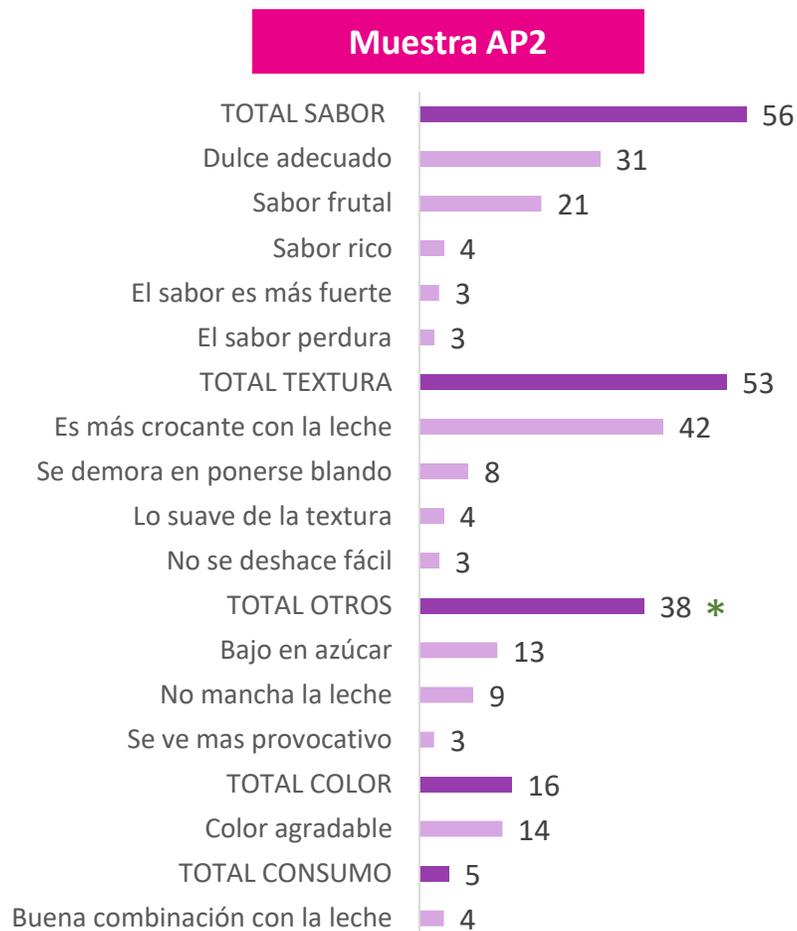
No me gustó nada
 No me gustó
 Ni me gustó ni me disgustó
 Me gustó
 Me gustó mucho

Base: 120

Elementos de agrado – Mamás



Sabor y textura son los elementos que se recuperan en primer nivel siendo en términos de frecuencia mayor la percepción para Froot Loops con diferencias significativas



%

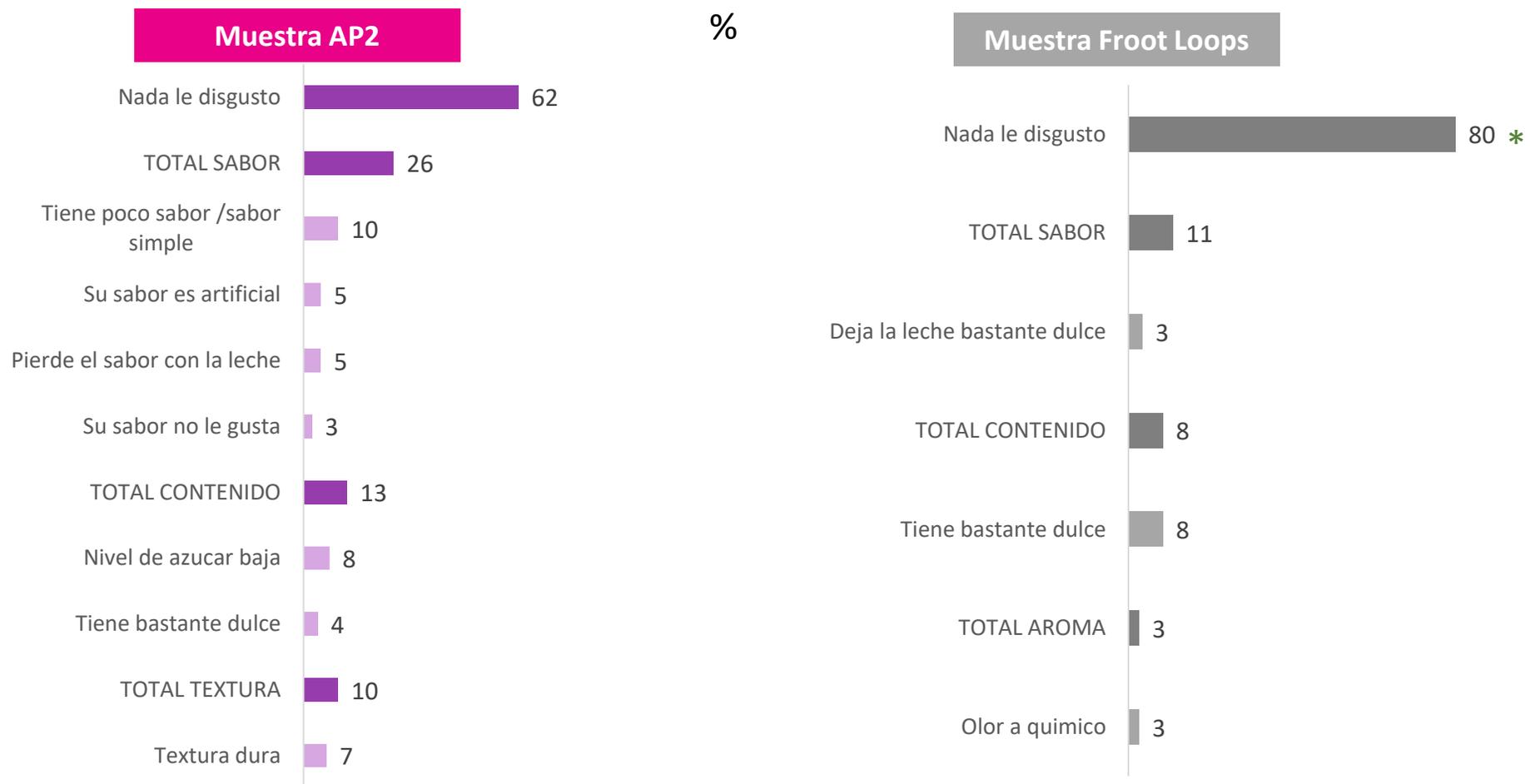


Base: 120

Elementos de desagrado – Mamás



Froot Loops presenta en proporción menores elementos de desagrado con diferencias significativas



P14. ¿Hubo algo que no le gustó de este cereal en leche? PROFUNDICE ¿Algo más que no le haya gustado?

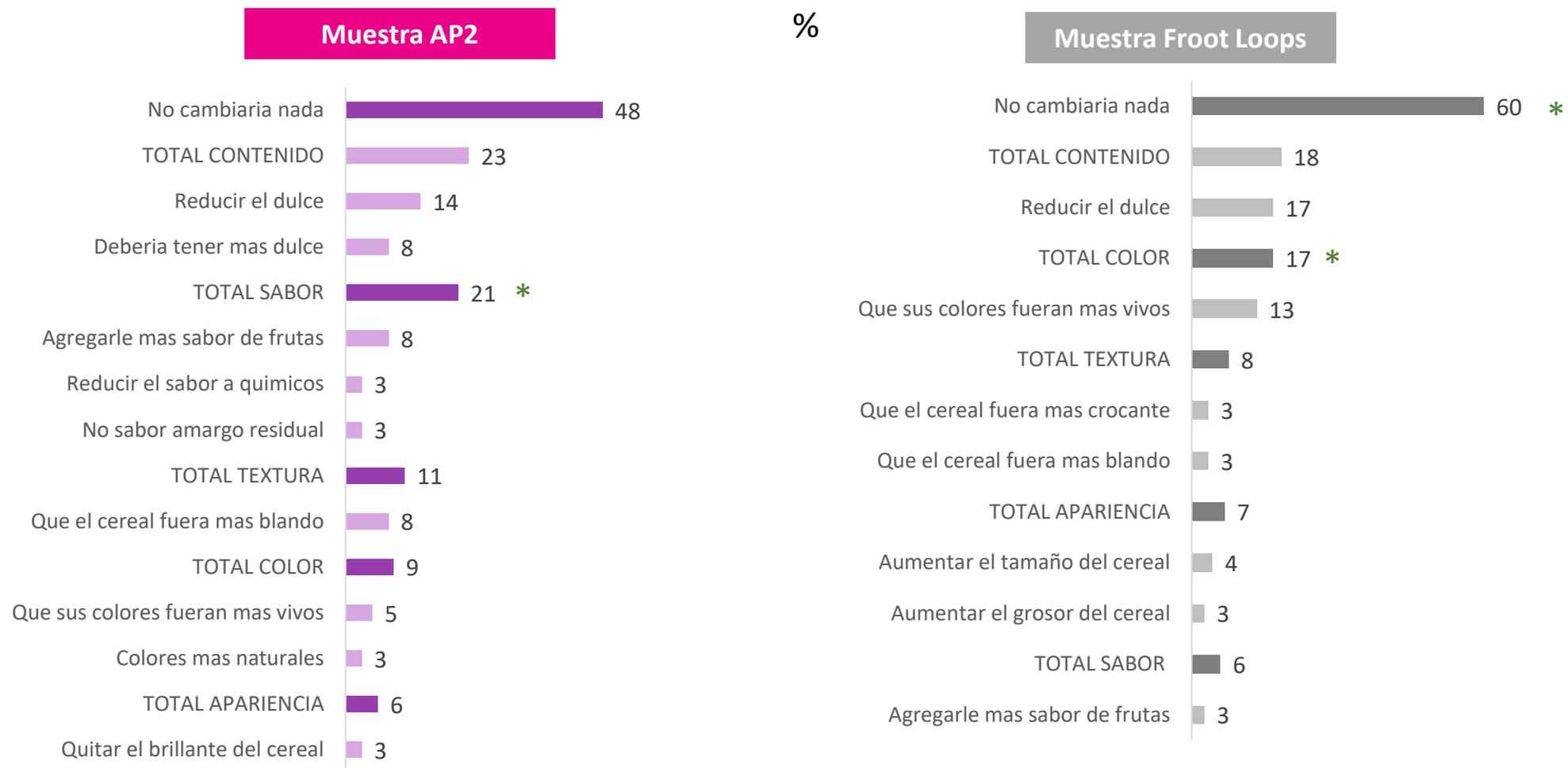
* Diferencias estadísticamente significativas

Base: 120



Elementos que cambiaría – Mamás

Froot Loops muestra diferencias significativas frente a AP a no modificar ningún aspecto, lo que indica mejor nivel de satisfacción. Por su parte los elementos mencionados para AP se refieren especialmente al sabor, mientras para Froot Loops se refieren al nivel de dulce y el color



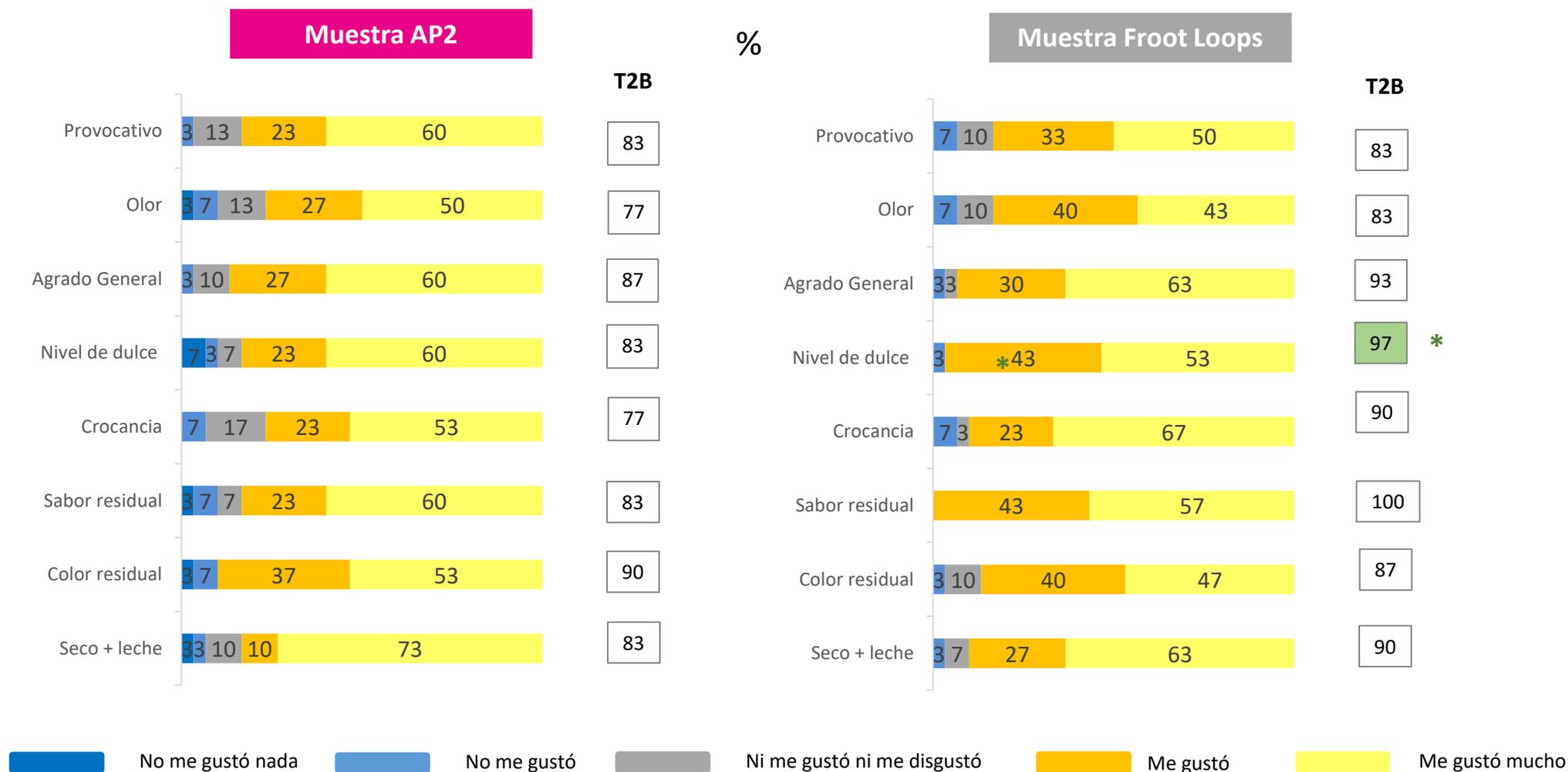
* Diferencias estadísticamente significativas

Base: 120

Análisis de desempeño – Niños



A pesar de no registrar diferencias estadísticamente significativas por la base tan pequeña, se observa que Froot Loops puntúa mejor que AP prácticamente en todas las variables. Nivel de dulce registra diferencias significativas a favor de Froot Loops

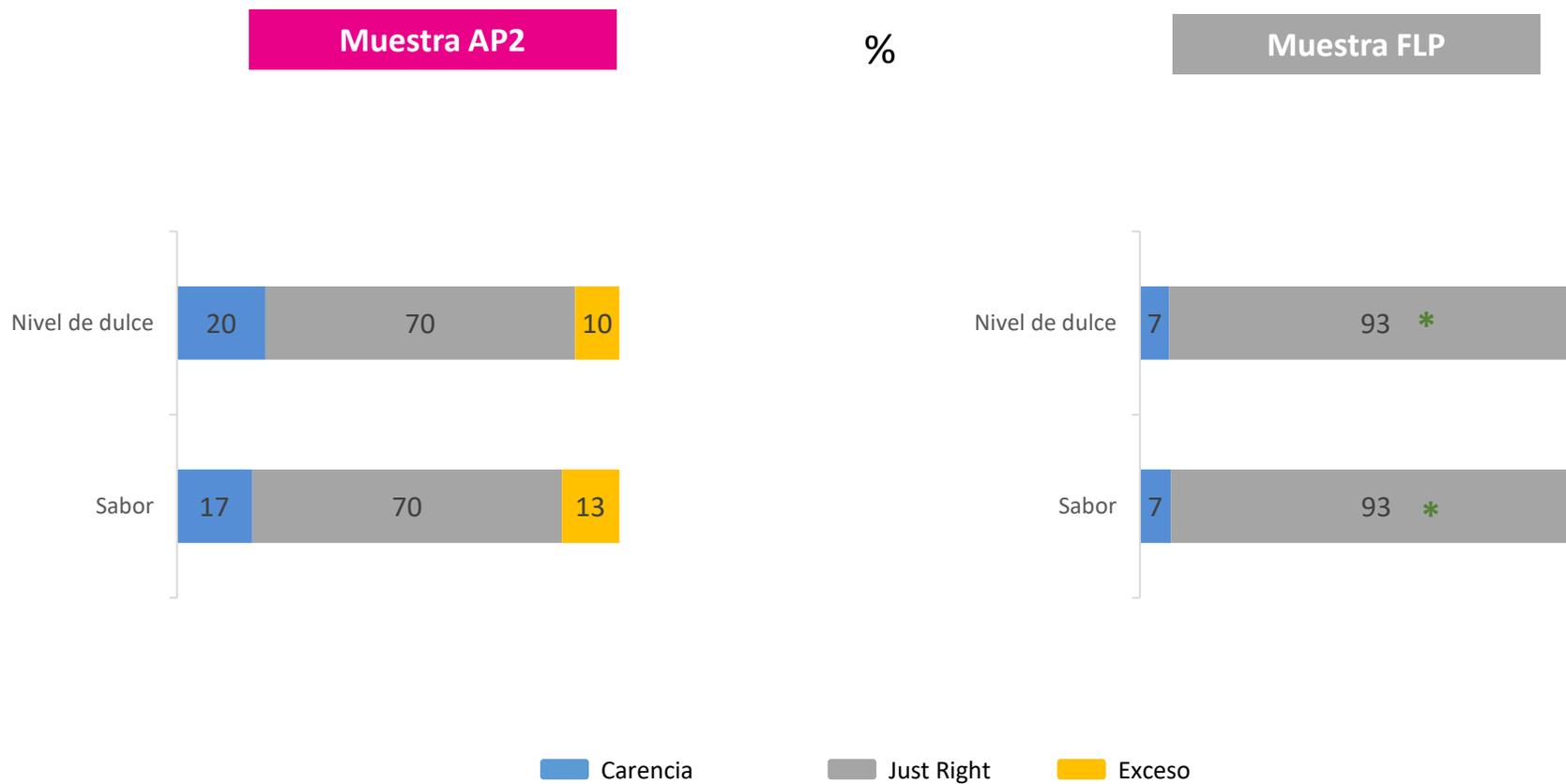


Base: 30

Análisis de desempeño – Niños



Froot Loops supera la muestra AP en el nivel justo tanto para dulce como para sabor

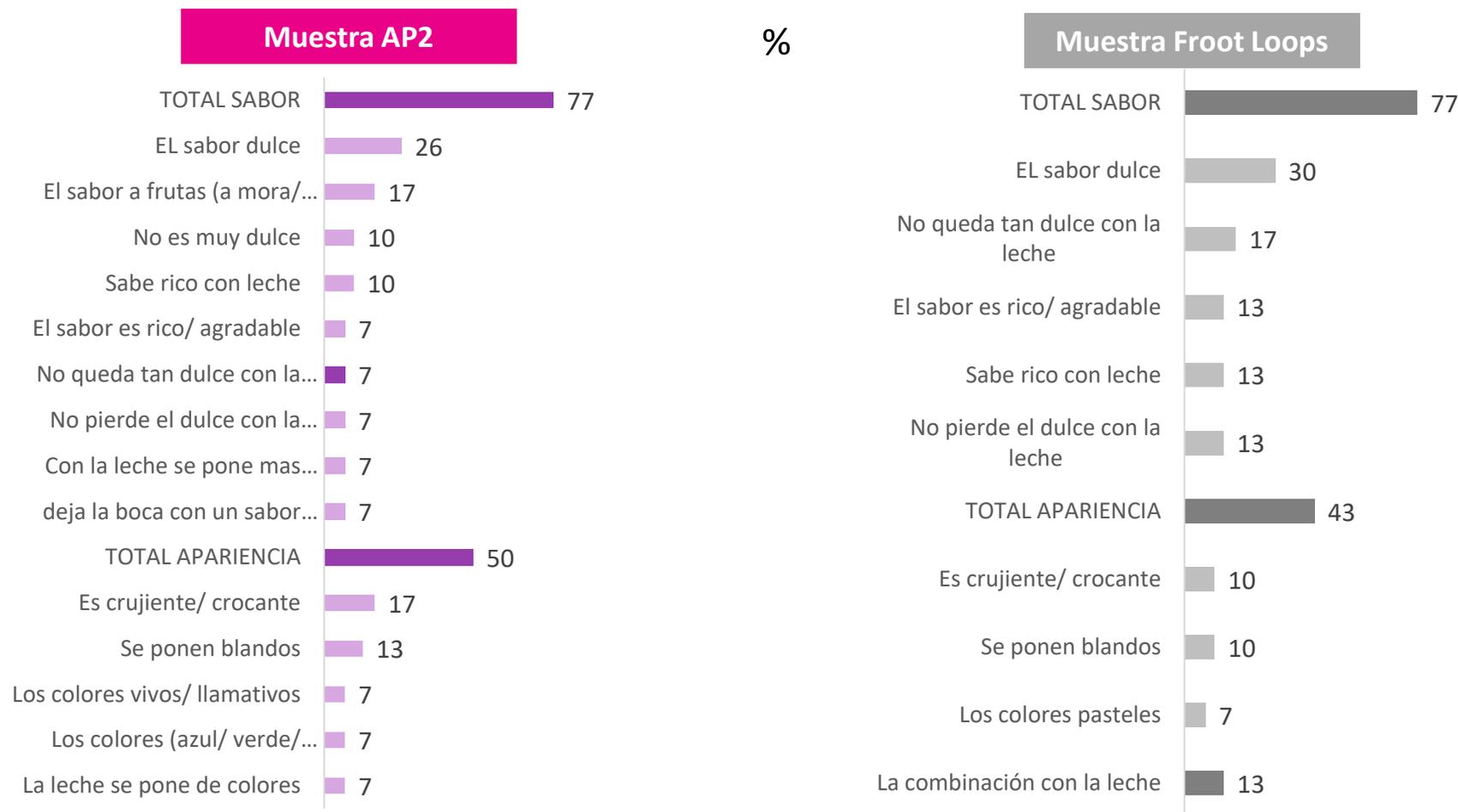


Base: 30

Elementos de agrado – Niños



Ambas muestras son apreciadas por los niños de manera similar, observando que lo más llamativo es el sabor por el dulce



P19. ¿Qué le gustó de este cereal? PROFUNDICE ¿Algo más que le haya gustado?

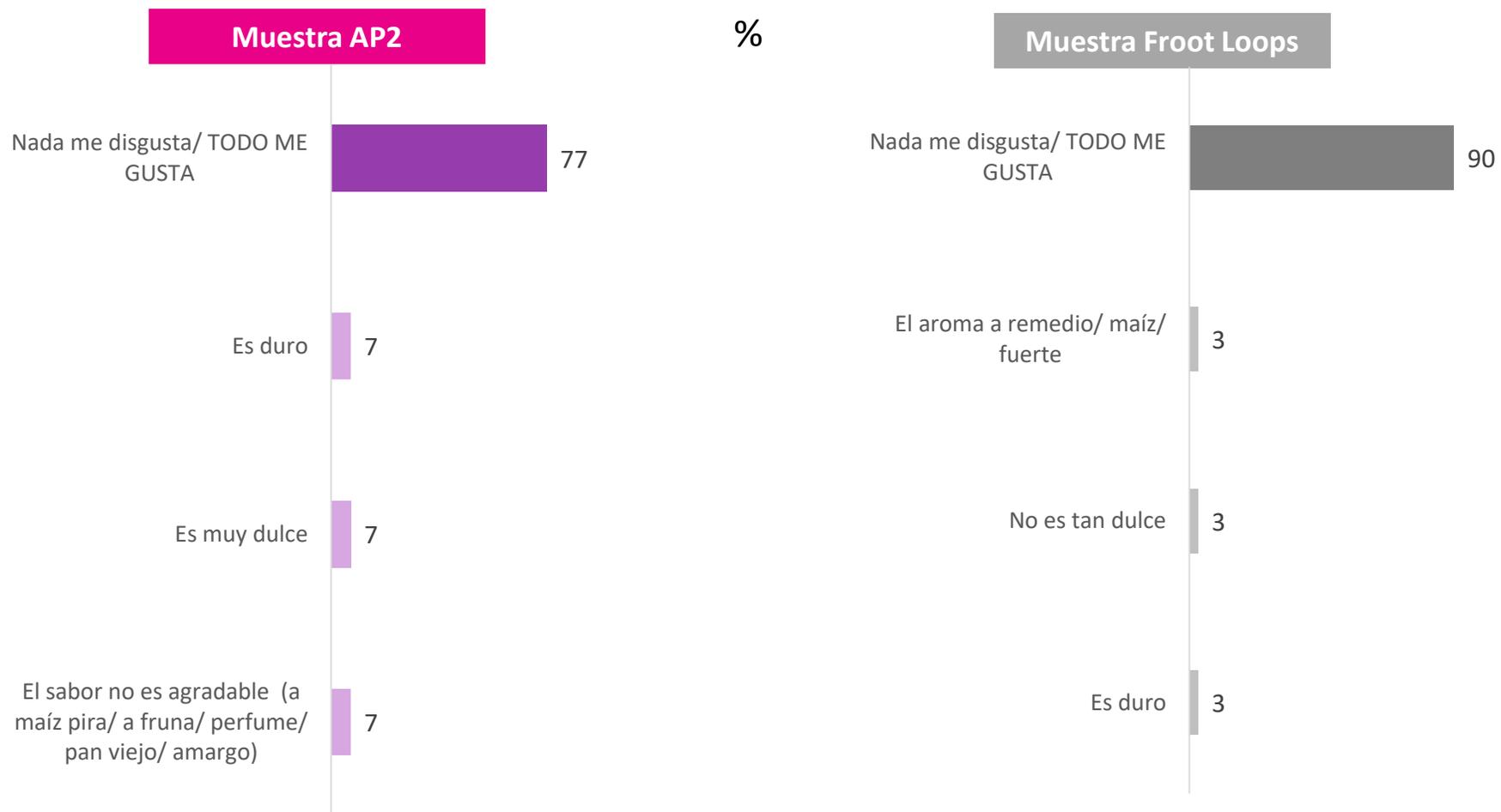
Base: 30



Elementos de desagrado – Niños



Las dos muestra no presentan mayores elementos de desagrado, sin embargo Froot Loops presenta menos que AP sin diferencias significativas



P20. ¿Hubo algo que no le gustó de este cereal? PROFUNDICE ¿Algo más que no le haya gustado?

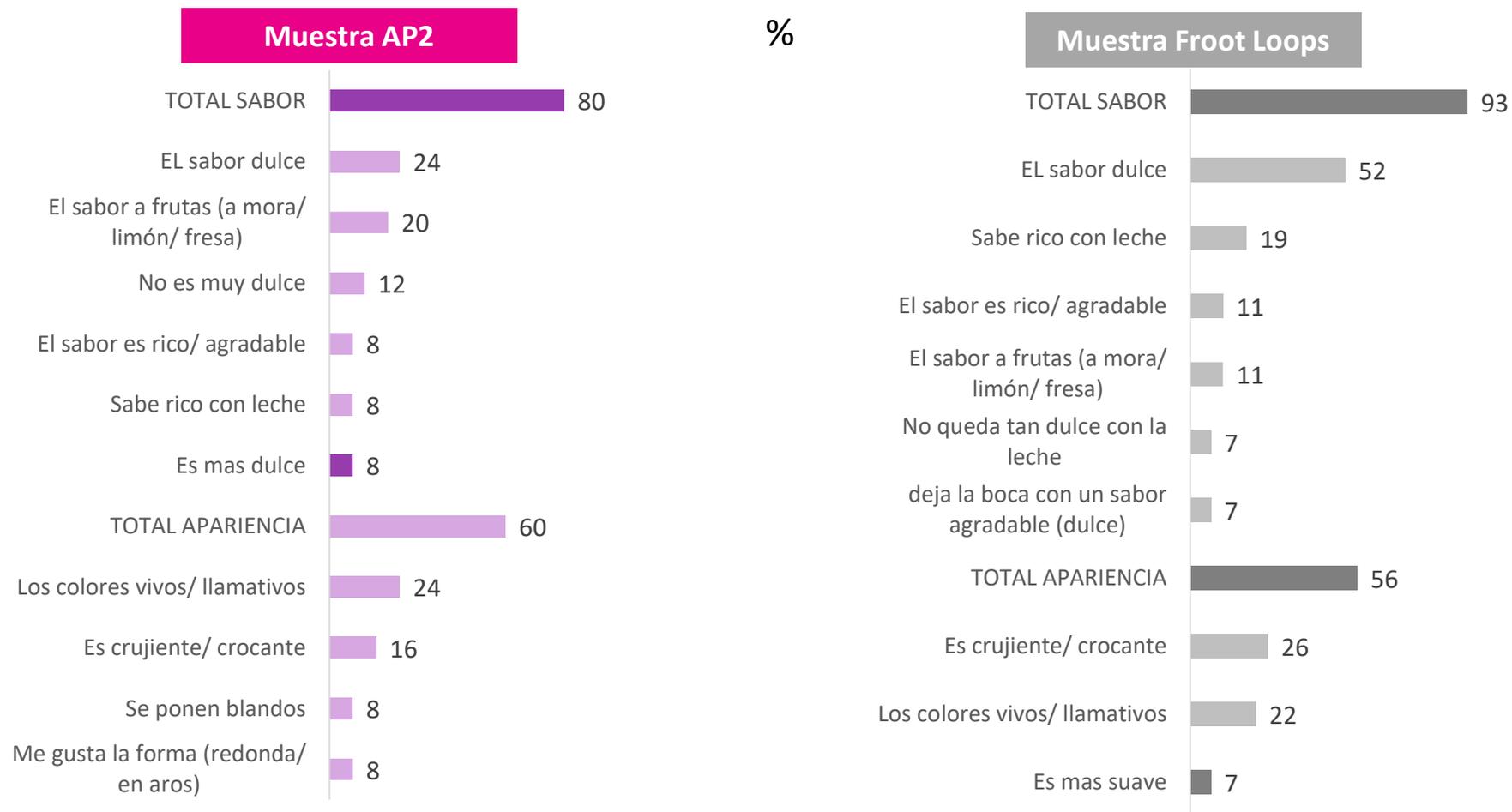
Base: 120



Razones de agrado – Niños



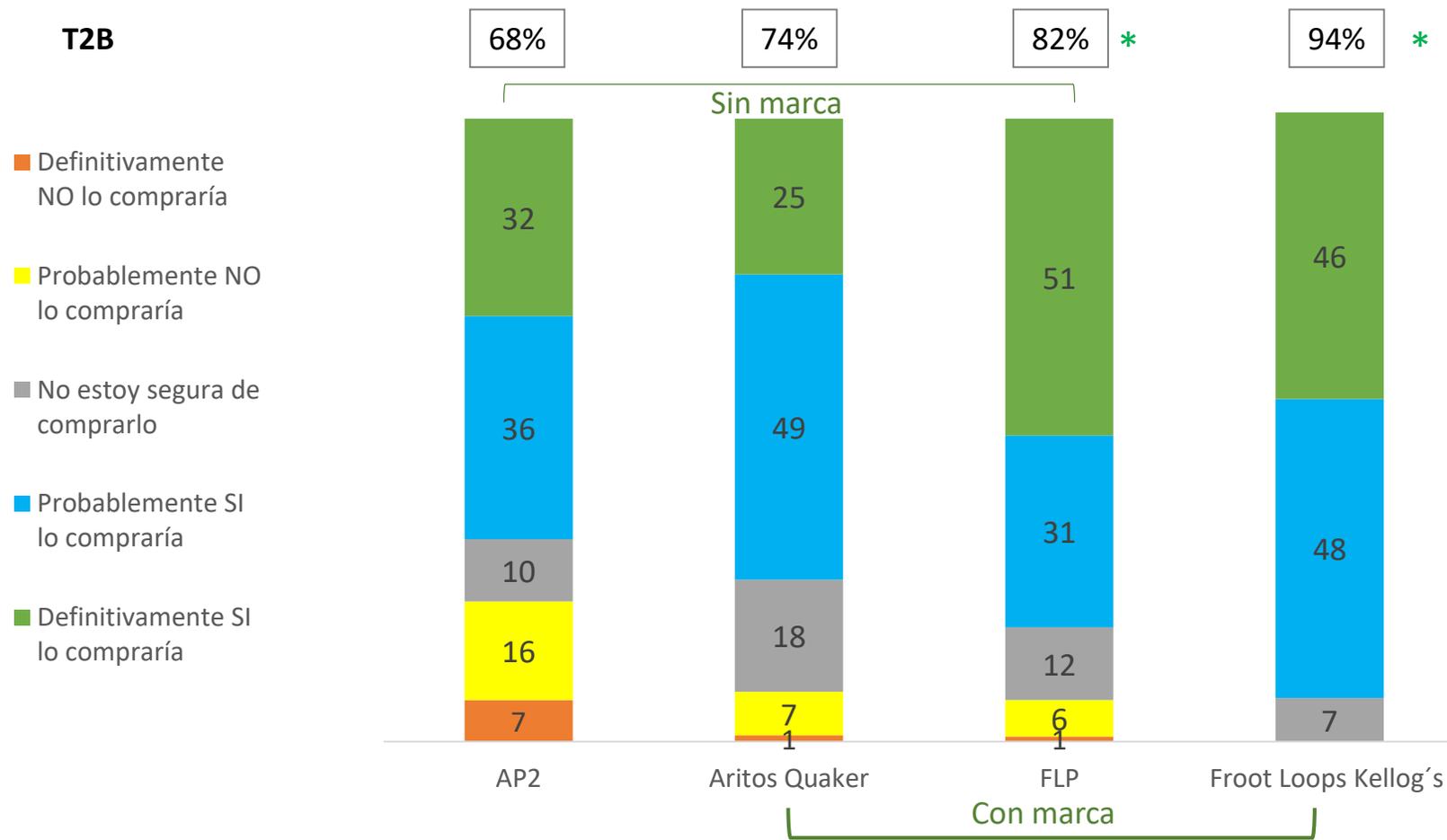
Se reitera lo observado anteriormente en donde ambas muestras son valoradas por su sabor principalmente, en relación con el nivel de dulce y por otra parte por la apariencia/textura



Base: 30

Intención de compra - Mamás

Los niveles de intención de compra para Froot Loops son superiores a AP con diferencias estadísticamente significativas, sin marca y con marca, de hecho el conocimiento de marca favorece más a Froot Loops



* Diferencias estadísticamente significativas

P22. (MOSTRAR TARJETA 22) Si en este momento le ofreciera este producto, ¿Qué tan interesada estaría en comprarlo? (RU)

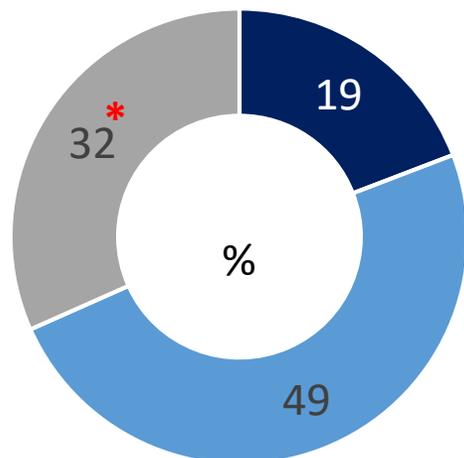
P26. (MOSTRAR TARJETA 22) Y sabiendo que es la marca... (CITE MARCA QUE ESTÉ EVALUANDO), ¿qué tan interesada estaría en comprar este cereal? (RU)



Intención de Sustitución y/o reemplazo por otros productos - Mamás

Se observa que la muestra Froot Loops sería consumida junto con el cereal habitual con diferencias significativas mientras para la muestra AP se registra una importante proporción que dice no cambiar su cereal habitual por este

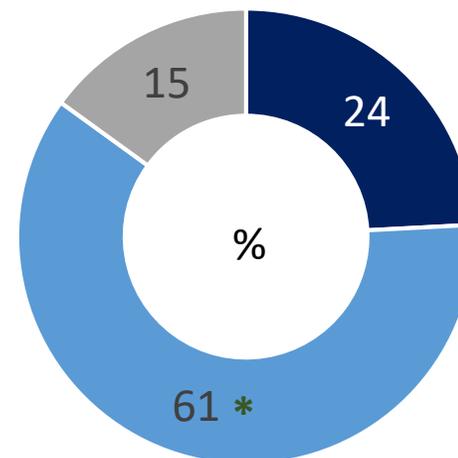
Muestra AP2



- Reemplazaría mi cereal habitual por este
- Consumiría mi cereal habitual y este también
- No cambiaría mi cereal habitual por este cereal

Base: 120

Muestra Froot Loops



- Reemplazaría mi cereal habitual por este
- Consumiría mi cereal habitual y este también
- No cambiaría mi cereal habitual por este cereal

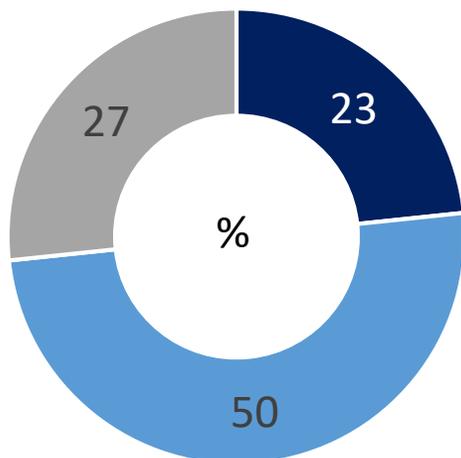
Base: 120

* Diferencias estadísticamente significativas

Intención de Sustitución y/o reemplazo por otros productos - Niños

La muestra Froot Loops sería adoptada como un producto adicional al que consumen hoy en día por una buena parte de la población bajo estudio, sin diferencias significativas respecto a AP

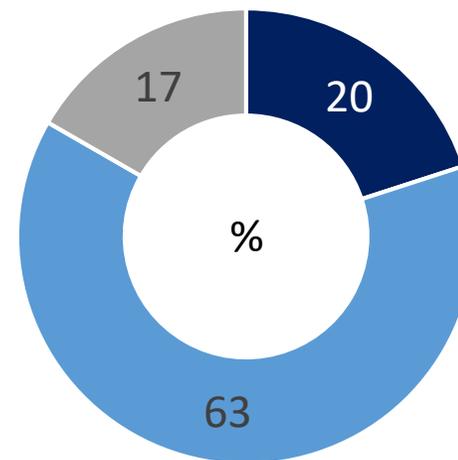
Muestra AP2



- Reemplazaría mi cereal habitual por este
- Consumiría mi cereal habitual y este también
- No cambiaría mi cereal habitual por este cereal

Base: 30

Muestra Froot Loops

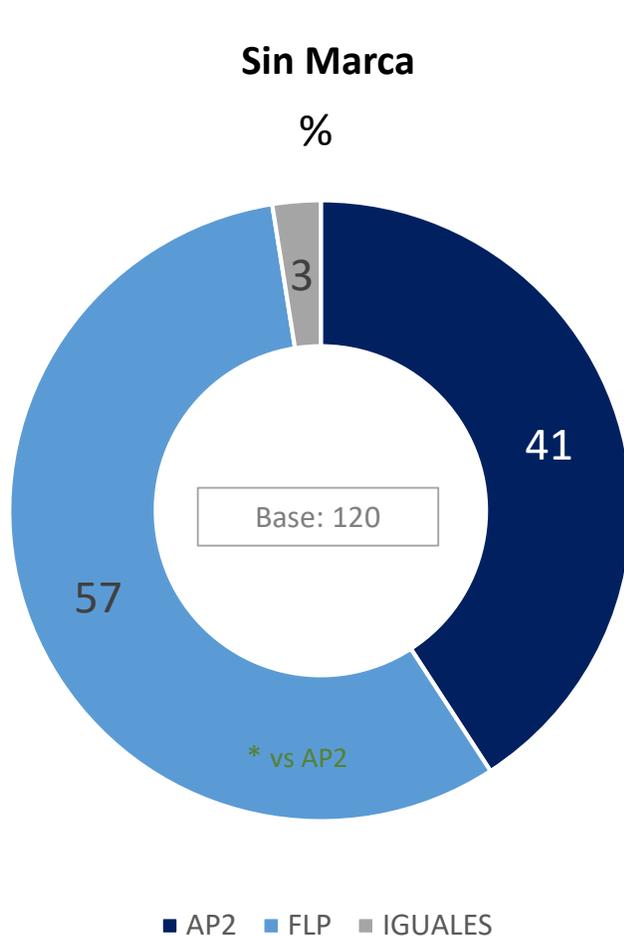


- Reemplazaría mi cereal habitual por este
- Consumiría mi cereal habitual y este también
- No cambiaría mi cereal habitual por este cereal

Base: 30

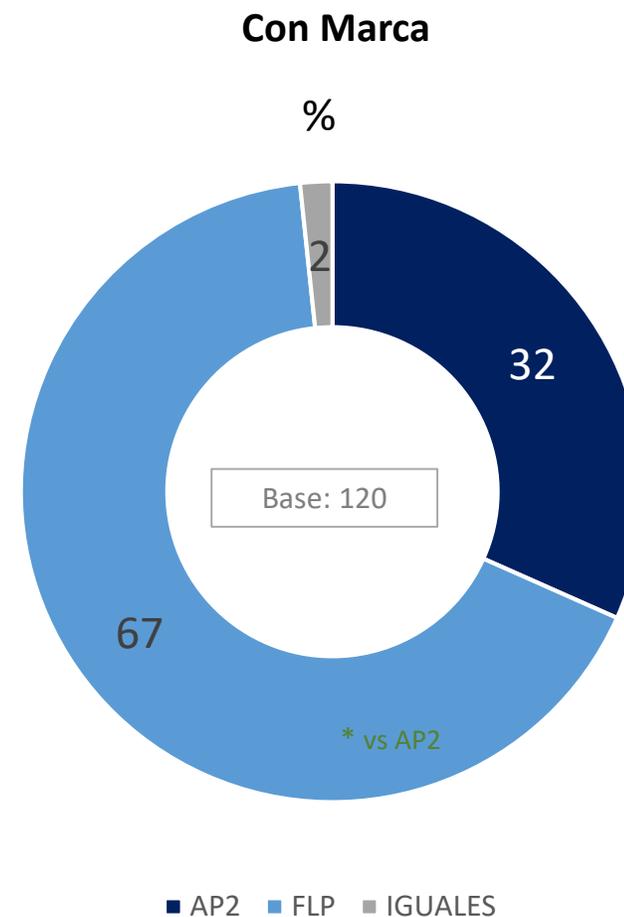
Preferencia – Mamás

Se observa que la muestra Froot Loops es preferida por las mamás en la medición sin marca y con marca. Una vez conocen la marca esta preferencia aumenta en 10 puntos reforzando el valor de la marca y afectando a Aritos Quaker



P24. De los DOS cereales listos que evaluó, me podría decir, ¿Cuál prefiere? (RU)

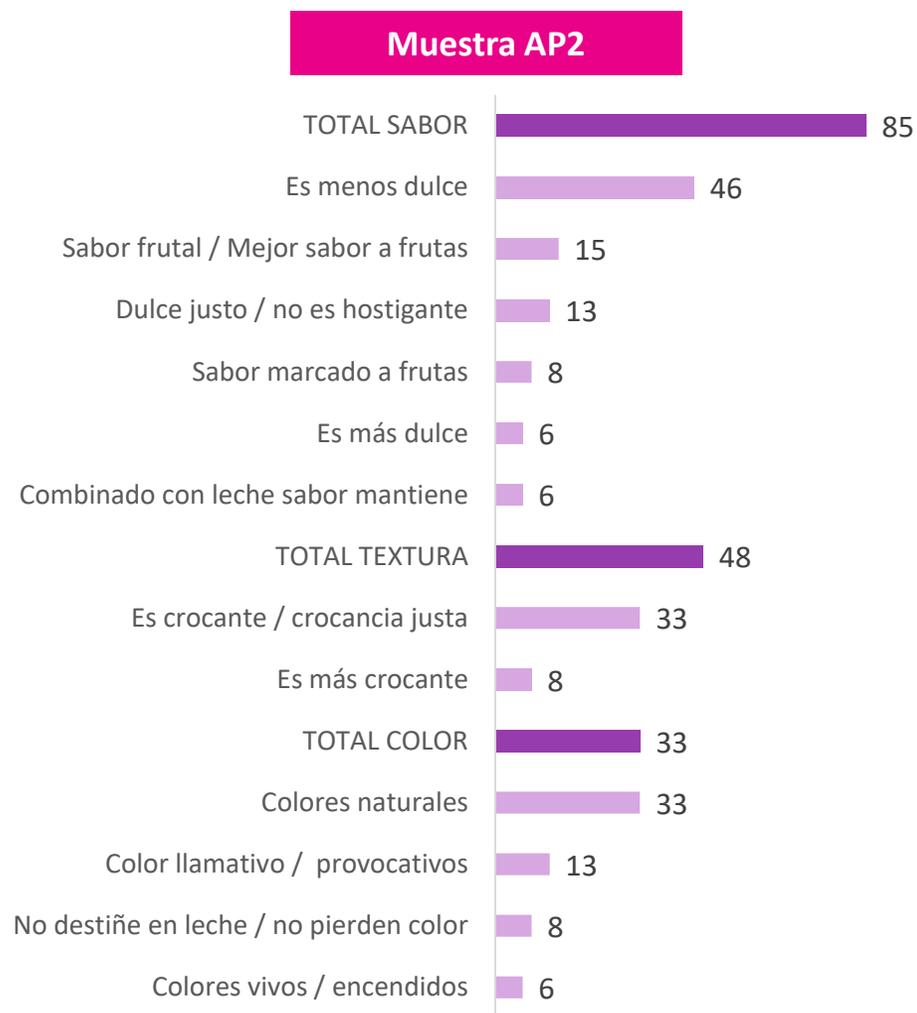
* Diferencias estadísticamente significativas



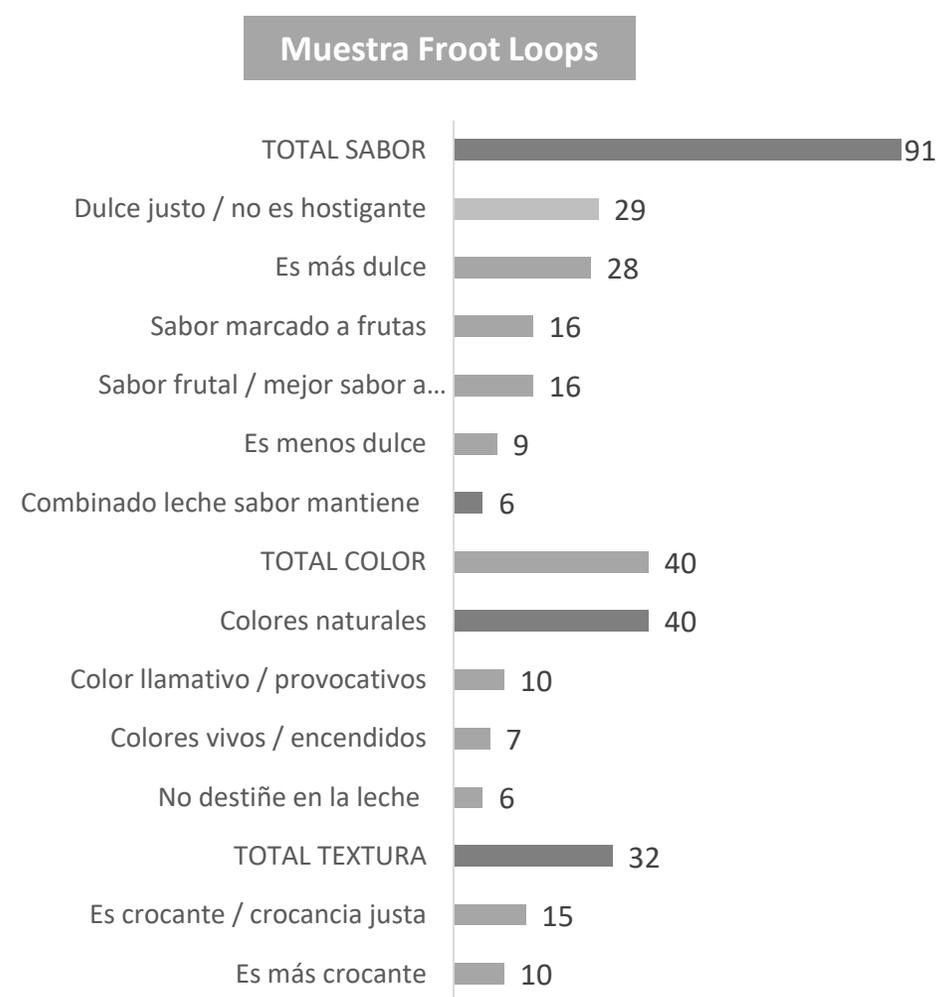
P25. (MOSTRAR TARJETA 1). El cereal que probó en primer lugar es de la marca... (CITE MARCA QUE CORRESPONDA SEGÚN ROTACIÓN), ¿qué tanto le gusta que este cereal sea de esta marca? (RU)

Razones de preferencia sin marca – Mamás

La muestra AP es preferida, pues se percibe un menor nivel de dulce, además de relevar su crocancia. Froot Loops es preferido por el sabor, por una parte quienes lo perciben más dulce y otro por su nivel justo. Se destacan otros elementos como el aroma



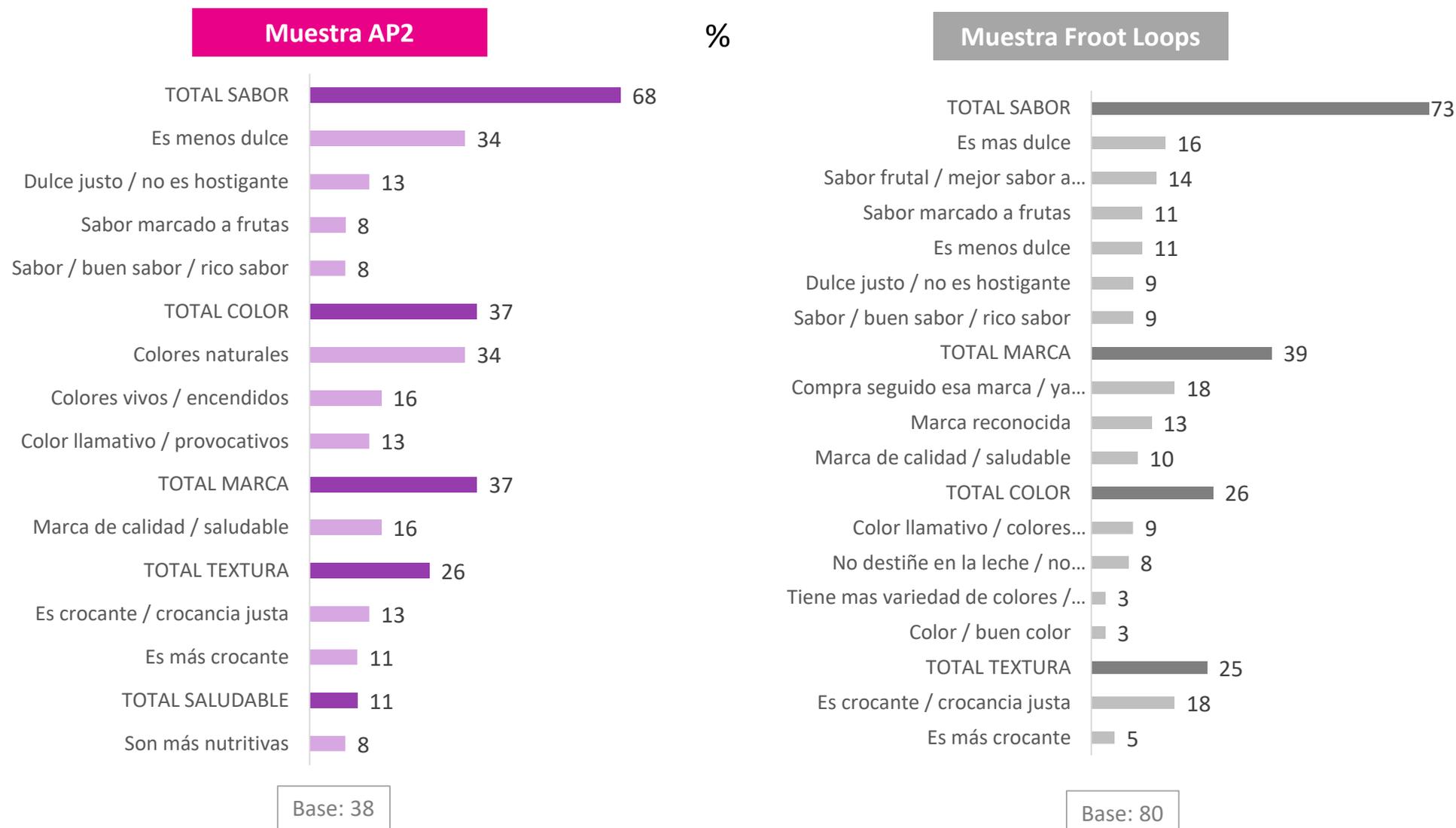
Base: 48



Base: 68

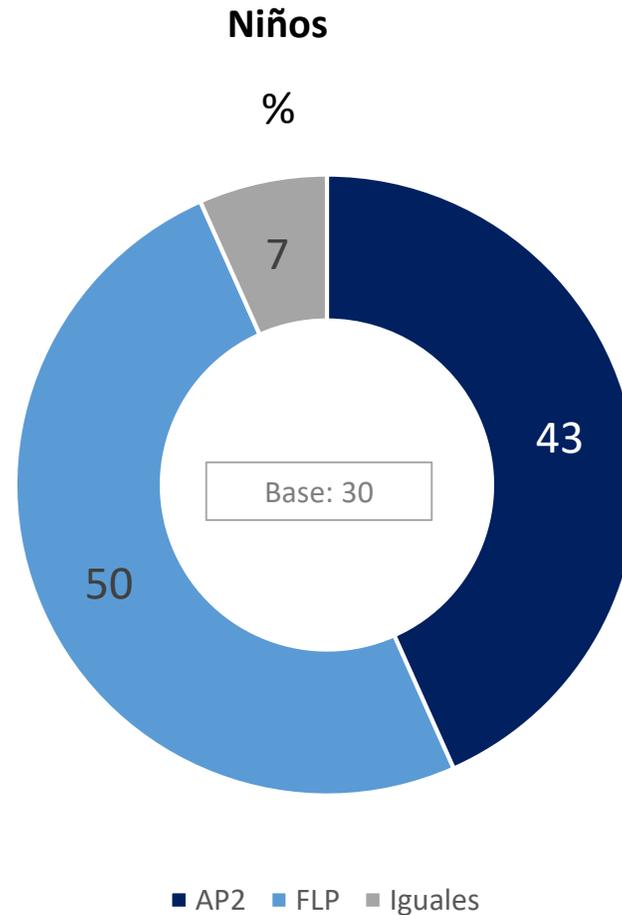
Razones de preferencia con marca – Mamás

Aun con marca, sabor sigue siendo la principal razón de preferencia, en el caso de AP por ser menos dulce y Froot Loops por ser más dulce, color para la muestra AP muestra la misma proporción que la marca, mientras para FL la marca muestra una mayor proporción



Preferencia - Niños

En el caso de los niños con una leve diferencia gana la muestra Froot Loops

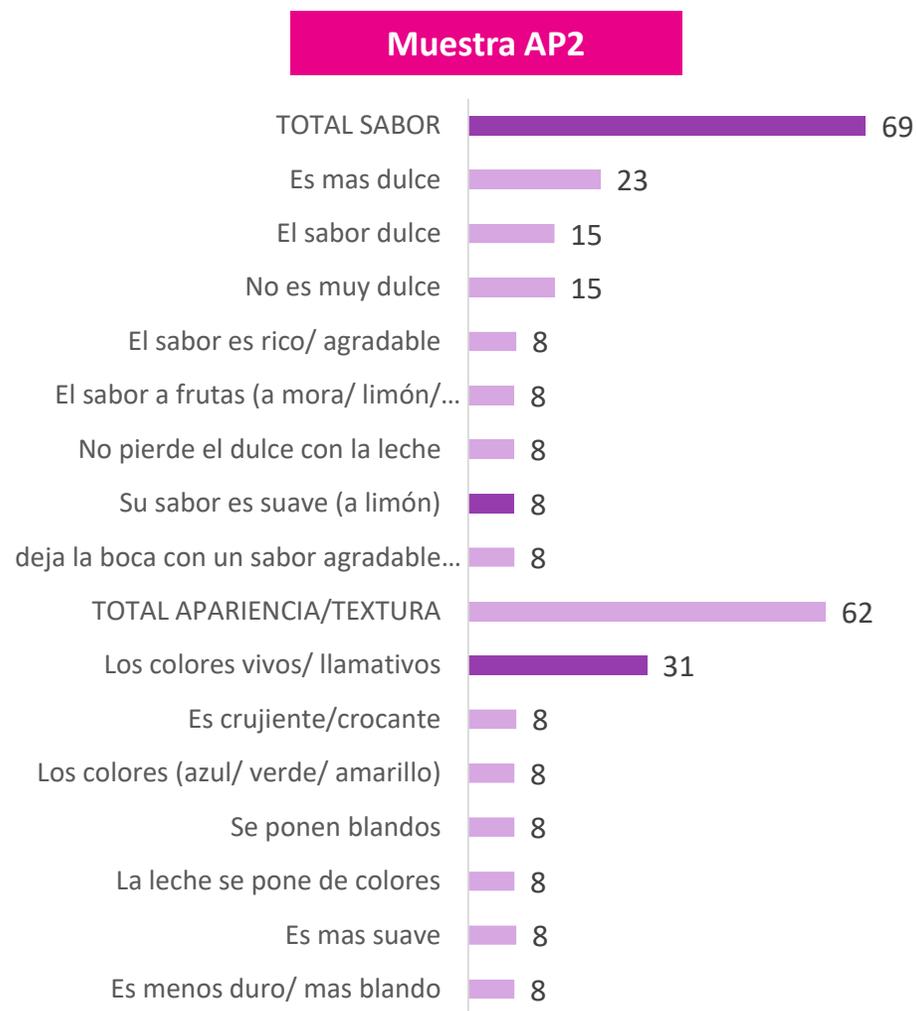


* Diferencias estadísticamente significativas

P11. De las TRES bebidas que probaste ¿Cuál fue la que más te gustó? (RU)

Razones de preferencia – Niños

Froot Loops es preferido principalmente por su sabor, siendo muy valorado por los niños el nivel de dulce, si bien no se registran diferencias estadísticas por el tamaño de la base, a nivel cualitativo Froot Loops muestra superioridad



Base: 13



Base: 15

Conclusiones y recomendaciones



Conclusiones

- La muestra AP muestra un desempeño menor que la muestra de Froot Loops, especialmente en el caso de las mamás, en donde FL muestra un mejor desempeño con diferencias significativas en todas las variables cuando es probado con leche y con todas excepto nivel de dulce cuando es probado seco. Adicionalmente puntúa mejor que AP en olor dentro de las variables de apariencia
- La mayor oportunidad para la muestra AP se da en el sabor especialmente por las mamás en donde indican que le falta sabor a cereal, más sabor a frutas y quisieran que fuera menos artificial y mejorar el sabor residual
- Si bien en el caso de los niños no se registran diferencias estadísticamente significativas, también ellos califican mejor a Froot Loops prácticamente en todas las variables. El nivel de dulce para Froot Loops es bastante apreciado por los niños, más no por las madres. Algunas de ellas manifiestan un nivel de dulce muy alto
- Las mamás aprecian el nivel de dulce para la muestra AP sin alcanzar a marcar diferencias significativas con Froot Loops
- Se observan también diferencias significativas tanto en intención de compra como de sustitución para Froot Loops
- Por todo lo anterior, los niveles de preferencia tanto sin marca como con marca son favorables para Froot Loops, aumentando de manera importante cuando se conoce la marca

Recomendaciones

- Mejorar el sabor en relación con acentuar el sabor a cereal, aumentar la percepción de sabor a frutas, sabor más natural y revisar el sabor residual



Alimentos Polar

